

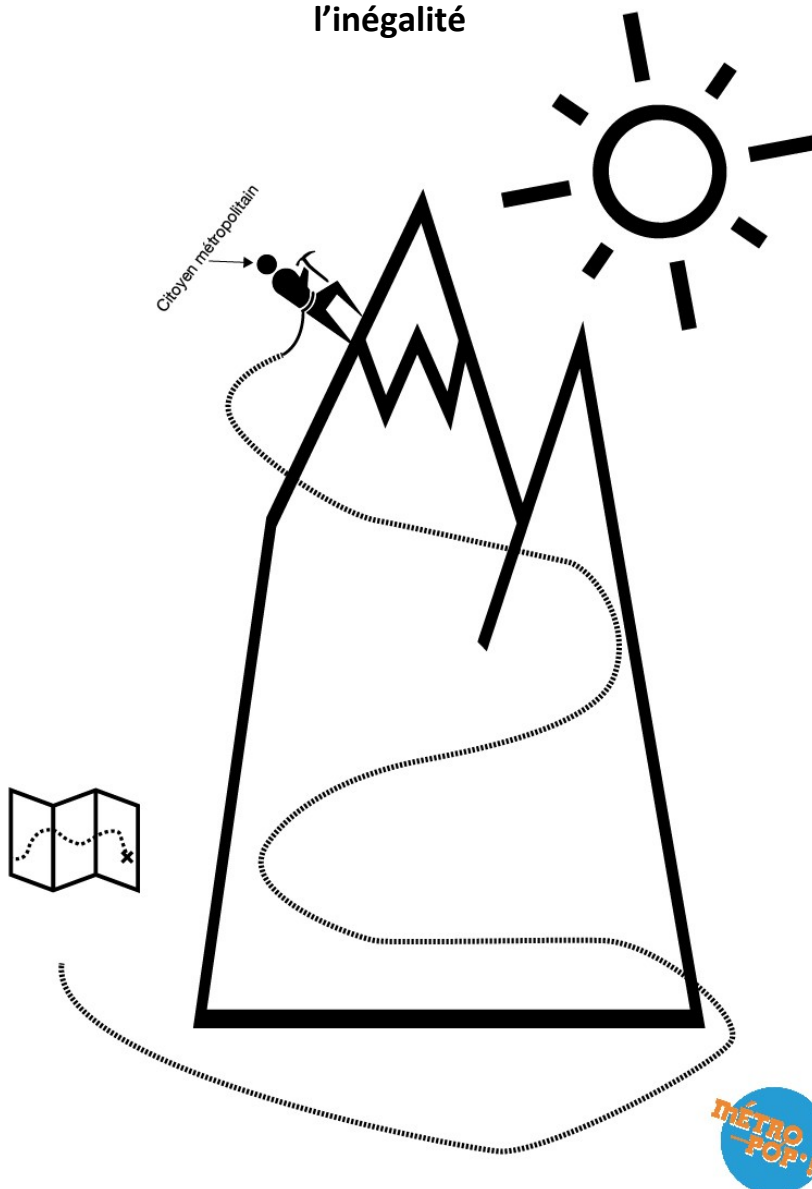


## « Les Samedis du Projet »

COMPTE-RENDU

Samedi 24 octobre : Inégalités, discriminations, exclusions : quels seront les chemins à tracer vers une plus grande égalité métropolitaine ?

### LA MONTAGNE DE l'inégalité



## **Synthèse de l'Atelier « Les Samedis du projet N°5 » : Inégalités, discriminations, exclusions : quels seront les chemins à tracer vers une plus grande égalité métropolitaine ?**

Dans ce dernier atelier des « Samedis du projet » nous avons souhaité aborder les questions d'inégalités, de discrimination et d'exclusion.

La métropole en effet si elle doit avoir un sens, un projet, c'est bien celui de viser à une plus grande égalité entre territoires et entre populations qui l'habitent.

Or nombreux sont ceux qui prédisent que la métropole risque bien au contraire de creuser ces inégalités, ou bien de repousser au-delà de ses limites les populations les plus « problématiques ».

Ils nous appartenaient d'arpenter les chemins pour une nouvelle égalité dans la métropole de demain.

### Séquence 1 : du sentiment d'exclusion à la réalité de l'exclu

Le risque lorsque l'on parle de ces notions d'inégalité, d'exclusion et de discrimination c'est soit de verser dans les bon sentiments, soit d'en tirer un discours victimaire (je suis victime de...) soit au contraire, de considérer que ces notions ne nous concernent pas, qu'elles sont en dehors de nous.

Or, l'exclusion est un processus de fabrication sociale qui implique des individus ou des catégories d'individus mais c'est aussi un ressenti, une expérience sensible que tout un chacun a pu connaître dans sa vie.

Lors de cette première séquence nous avons donc chacun évoqué des expérience ou des situations dans lesquelles nous nous sentons exclu et les émotions qui sont associées à cette sensation. Cela nous a permis d'entrer dans un rapport « d'intimité » et non pas d'extériorité, de distance à la notion de discrimination/exclusion (cf. compte rendu détaillé ci-après).

### Séquence 2 : caractérisation de l'exclusion dans le Grand Paris

Chaque participant devait chercher à caractériser l'exclusion en introduisant un ordre de priorité en réfléchissant à ce qui était le plus choquant pour chacun. De ce travail ressort la classification suivante en 4 grands thèmes de l'inégalité /exclusion les plus choquants dans le Grand Paris :

- 1. Les disparités de richesses.**
- 2. Les disparités d'accès à l'éducation et à la culture.**
- 3. Les Représentations et les images stigmatisantes.**
- 4. Le confort du cadre de vie et le logement.**

Ce sont ces 4 grands thèmes qui vont constituer nos montagnes de l'inégalité à conquérir.

### Séquence 3 : projection sur les nouveaux chemins de l'égalité métropolitaine.

Nous avons donc décidé d'arpenter 4 « montagnes de l'inégalité métropolitaine ». Il s'agissait tels des montagnards de s'équiper d'outils de vision (« jumelles ») pour aller loin (objectifs) et de matériel de grimpe pour arpenter le sommet (corde (mécanismes de solidarité), piolet (dispositifs et services), mousqueton (ressources personnelles) et refuge (lieux)).

Chaque groupe devait par ailleurs donner un titre à sa montagne. Cela donne les 4 montagnes suivantes :

#### **1° Les disparités de richesse : la montagne de « l'Olympossible »**

→ ne pas dépendre de son niveau de richesses pour la qualité de la vie et l'accès aux services et aux opportunités

#### **2° Les disparités d'accès à l'éducation et à la culture : la montagne de l'éducation**

→ mieux informer sur les filières, le système éducatif et l'offre culturelle, cibler de manière privilégiée les quartiers prioritaires

#### **3° Le confort du cadre de vie et le logement : la montagne M.A.D – Mort Aux Discriminations**

→ fluidifier les parcours résidentiels, rendre plus accessible les espaces urbains, requalifier socialement et non uniquement l'aménagement des quartiers, avoir un cadre de vie comme espace de vie partagé par tous (enfants, personnes âgées, femmes,...)

#### **4° Les représentations et les images stigmatisantes : la montagne de la Transformation**

→ remettre de l'humain dans l'inhumain par exemple en mettant en valeur des trajectoires individuelles ou en expérimentant des méthodes « d'échanges nourrissants » (jouer, observer, questionner).

Chacune de ces montagnes a donc été gravies. Certaines idées sont inspirantes pour nos combats à venir en faveur d'une égalité métropolitaine comme celles d'un « *diagnostic collectif de ce qu'est la qualité de vie* » et de « *coopératives de biens et services de base* » (Montagne 1) ; « *un tarif réduit pour les accompagnateurs d'enfant dans les lieux culturels* » ; « *l'anonymat pour les demandes de logement social ou privé* » ou « *la participation des habitants et commerçants à la revalorisation de l'impact visuel et*

*esthétique de la rue* » ; « *ouvrir les entreprises aux exclus* » et des « *tavernes pour tous* ». Vous retrouverez toutes les idées émises par les participants dans le compte rendu détaillé ci-après.

#### Séquence 4 : ateliers de co-production

L'après-midi était consacré à a co-production à partir d'idées émises sur le site Madame La Maire j'ai une idée. Nous avons établi 4 thèmes d'ateliers :

1. Nouvelles frontières en métropole : dépasser les ghettos mentaux
2. Isolement, précarité, handicap en métropole : rencontres solidaires du 3ème type
3. Ecologie urbaine et solidarité : de nouvelles communautés d'entraide
4. Citoyenneté et exclusion : aux marges citoyens !

#### **Atelier N°1 : Nouvelles frontières en métropole : dépasser les ghettos mentaux**

Dans ce premier atelier nous nous sommes demandés comment dépasser les frontières symboliques, mentales qui plus que les frontières administratives parfois nous séparent.

A partir de trois propositions issues de la plateforme Madame la maire j'ai une idée (décentraliser les structures administratives d'Etat ; supprimer la frontière physique du périphérique ; et casser les ghettos en mélangeant les populations et obligeant les bailleurs à entretenir les logements), les participants ont fait de nombreuses propositions complémentaires parmi lesquelles :

- Une journée découverte d'un nouveau quartier
- Des points de rencontre dans les entreprises entre salariés et gens de ménage pour « *sortir d'une relation de domination forte* »
- Des lieux polyvalents métropolitains
- Donner un même nom à tous les transports en commun
- Jumeler les écoles de la métropole dans le cadre de projets scolaires
- Faire se rencontrer les enfants dans des maisons des enfants
- Faire des reportages télé sur les qualités des villes de banlieue
- Créer des liens dans les supermarchés
- Etc.

## **Atelier N°2 : Isolement, précarité, handicap en métropole : rencontres solidaires du 3<sup>ème</sup> type**

A partir de deux propositions initiales (des douches publiques à 1 € pour les résidents afin de partager ce lieu avec les SDF ; mélanger garderie et maison de retraite) les participants étaient invités à déterminer quelles rencontres solidaires inédites ils aimeraient faire, puis à proposer les conditions nécessaires à ces rencontres.

3 d'entre elles ont retenu les faveurs de l'ensemble du groupe :

- un **kiosque de compétences** où de jeunes artisans en situation de reconversion proposerait des tarifs préférentiels à des personnes précaires
- des **rencontres civiques** entre jeunes avocats et collégiens/lycéens pour mener des opérations « tribunal hors les murs » et expliquer droits et devoirs du citoyen
- des **conversations françaises caféinées** dans les cafétérias des universités pour les personnes qui veulent perfectionner leur français en conversant avec de jeunes étudiants francophones

## **Atelier N°3 : Ecologie urbaine et solidarité : de nouvelles communautés d'entraide**

A partir d'une proposition visant à mêler Entraide entre personnes précaires dans une Maison d'entraide autonome et éducation à l'écologie par la recherche de l'autosuffisance, les participants devaient concevoir ce lieu commun du couplage entre solidarité et écologie.

Ceux ci ont insisté sur plusieurs facteurs de faisabilité :

- baser cette solidarité sur le volontariat, faire que chacun soit partie prenante
- mixer les provenances sociales pour ne pas créer un groupe de précaires homogènes
- encadrer le projet par des professionnels
- etc.

Toutefois le groupe a émis de nombreuses réserves sur cette proposition en estimant qu'elle n'allait pas dans le sens de l'application du droit au logement et que la puissance publique devait prioritairement chercher à mieux équilibrer la densité urbaine avec les espaces verts et à ne pas laisser faire les promoteurs immobiliers qui ne cherchent qu'à rentabiliser leurs projets sans se préoccuper des habitants de ces quartiers.

## **Atelier N°4 : Citoyenneté et exclusion : aux marges citoyens !**

A partir de trois propositions (former à la citoyenneté numérique les métropolitains ; agir en faveur de la citoyenneté des étrangers ; et agir pour la citoyenneté au Collège) les participants, chacun jouant un rôle parmi les composantes de la communauté éducative (prof, CPE, parent d'élève, élèves,...) devaient proposer le programme d'une journée de la citoyenneté au collège de Solidarville, une petite ville dans laquelle de nombreux actes discriminatoires avaient été enregistrés ces derniers temps, notamment entre jeunes (voir le scénario que nous avons élaboré dans le Compte rendu

détaillé).

Les participants ont tout d'abord été « secoués » par les événements de Solidarville et ont considéré qu'une journée de la citoyenneté au collège n'était pas forcément une réponse adéquate. Ils ont par conséquent tout d'abord posé les conditions de faisabilité d'un événement quel qu'il soit en relation avec les actes en question puis proposer un processus d'action.

Les conditions étaient au nombre de 3 formulées comme des objectifs à atteindre :

- 1. Expliquer – faire comprendre**
- 2. Echanger / écouter / dialoguer**
- 3. Avoir une vraie place dans l'événement**

Et le processus d'action décliné en 3 étapes également :

Etape 1 : informer / décrypter à partir des représentations des jeunes sur les autres catégories de populations visées

Etape 2 : discuter des actions à mener d'abord en classe avec tous les élèves puis avec les acteurs de la communauté éducative et les élèves désignés par leurs pairs pour rapporter les idées des élèves

Etape 3 : établir un programme de mise en œuvre qui n'est certainement pas un moment unique mais une succession d'actions échelonnées dans le temps qui permet de s'imprégner peu à peu d'un esprit de tolérance

## Séquence 1 : de l'inégalité sociale à l'inégalité métropolitaine

### Séquence introductive – du sentiment d'exclusion à la réalité de l'exclu

Je me sens différent, dominé, méprisé, exclu(e) quand... / avec...	Ce que je ressens à ce moment là c'est...
Je suis face à une personne hautaine, un expert qui m'infantilise	D'être nul scolairement, de la colère, des doutes sur la relation d'échanges établie
Un représentant ne respecte pas ma parole alors qu'il m'a consulté / une promesse n'est pas tenue suite à une concertation	Trahis, floué
Recherche d'emploi	Illégitimité, injustice, aigreur, repli sur soi, ressentiment
Ambiance urbaine	Mise à l'écart, absence de reconnaissance, peur, vulnérabilité
A contre-courant dans les transports	Pas respectée
Rejet social en rentrant de l'étranger	Vulnérabilité, marge, envie
Décollage social	Légitimité, envie, comment se projeter ?
Stéréotypes sociaux, construction sociale	Indignité, droits
Accessibilité aux infrastructures	Enervement, incompréhension
Impolitesse	Incompréhension

*Voir Annexe 1 pour l'ensemble des histoires vécues.*

### **Séquence de caractérisation de l'exclusion dans le Grand Paris**

Chaque participant devait compléter la phrase suivante « *Dans le Grand Paris, l'exclusion se caractérise par...* » et établir un ordre de priorité en réfléchissant à ce qui était le plus choquant pour chacun. Il en ressort la classification suivante en 4 grands thèmes de l'inégalité /exclusion les plus choquants dans le Grand Paris :

1 – Les disparités de richesse, le pouvoir d'achat, le prix des loyers, la cohabitation riches / pauvres

2 – Les disparités d'accès à l'éducation et à la formation. L'accès à l'information et à l'enseignement. Les inégalités d'accès aux nouvelles technologies et à la culture.

3 – Les Représentations, les images

4 – Le Rapport centre / périphérie, l'ambiance urbaine, la propreté, le cadre de vie, les commerces, l'accessibilité en transports, la gentrification, la ségrégation territoriale

Voir Annexe 2 pour la liste des éléments les plus choquants en matière d'exclusion dans le Grand Paris.

## Séquence de projection sur les nouveaux chemins de l'égalité métropolitaine.

« Samedi du projet » - Samedi 24 octobre : Inégalités, discriminations, exclusions : quels seront les chemins à tracer vers une plus grande égalité métropolitaine ?

### L'outillage du citoyen métropolitain



#### Les jumelles

Vous permettent de voir quel sont les objectifs concrets et réalisables que vous voulez atteindre

Indiquez les objectifs sur des cartes « jumelles »

L'outillage de grimpe :



#### La corde

Quels sont les mécanismes de solidarité et d'entraide à mettre en place ?

Ecrivez les sur les cartes « corde »



#### Le piolet

Quels sont les dispositifs ou services à proposer ?

Ecrivez les sur les cartes « piolet »



#### Le mousqueton

Qu'est-ce qui permet à la personne bénéficiant du dispositif de ne pas revenir en arrière, de s'accrocher ?

Ecrivez les sur les cartes « mousqueton »



#### Le refuge

Quels sont les lieux ou équipements à construire ?

Ecrivez les sur les cartes « refuge »



Les montagnes de l'inégalité, principe : chaque table travaille sur une montagne à franchir portant sur un thème différent. Après avoir défini collectivement les objectifs à atteindre, les participants s'accordent sur les freins qui empêchent aujourd'hui de résorber cette inégalité. Puis, ils définissent les dispositifs et services à mettre en œuvre ainsi que les mécanismes de solidarité et d'entraide à développer. Enfin, ils peuvent proposer la réalisation de lieux ou d'équipements et définir quelles sont les ressources personnelles à mobiliser pour les personnes confronter à une inégalité ou une personne cherchant à aller à l'encontre de cette inégalité.



## MONTAGNE 1 : L'Olympossible

<b>Thème</b> : les disparités de richesse et la cohabitation riches / pauvres	
<b>Freins</b>	origine sociale / disparités d'accès à l'éducation / levier politique / offre de transport inégale qui crée des discriminations à l'embauche / écarts de salaires / l'argent appelle l'argent / individualisme / coût de la vie / discriminations à l'adresse / ouverture aux droits économiques et connaissance de ces droits / absence de réseau social ou familial développé
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- que la qualité de vie ne soit pas dépendante du niveau de richesses économiques</li><li>- associer à un niveau de richesse économique des services qui garantissent une égalité des opportunités pour les métropolitains</li><li>- maximiser les opportunités pour atteindre une bonne qualité de vie sans dépenser d'argent</li></ul>
<b>Dispositifs ou services</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- diagnostic collectif de ce qu'est la qualité de vie</li><li>- diagnostic chiffré d'un minimum économique nécessaire</li><li>- logements : séparer le lien politique avec la planification de la construction de logements sociaux</li></ul>
<b>Mécanismes de solidarité ou d'entraide</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- mettre en place une vraie péréquation entre les communes</li><li>- développer le champ de l'Economie Sociale et Solidaire</li></ul>
<b>Ressources personnelles</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- mettre plus en commun ce que l'on possède et qui est partageable facilement</li><li>- mettre en commun une série de biens et services nécessaire à une qualité de vie</li></ul>
<b>Lieux ou équipements</b>	coopératives de biens et services de base

## MONTAGNE 2 : La montagne de l'éducation

<b>Thème : la disparité d'accès à l'éducation et à la culture</b>	
<b>Freins</b>	Cherté de la ressource / Prix des programmes culturels / Enseignement inégalitaire (moyens, locaux...) / Eloignement des lieux / Moyens mis à disposition par les autorités publiques / Mauvaise orientation des élèves par le système éducatif / Sentiment de ne pas être concerné, qu'un type de culture n'est pas destiné à tout le monde / Mauvaise visibilité de ce qui est proposé, manque d'information / Niveau socio-éducatif des parents pour orienter leurs enfants vers les « bonnes filières » / Méconnaissance des systèmes / Manque de codes sociaux
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Donner plus d'informations et de moyens aux territoires les plus en difficultés</li> <li>- Avoir une pleine information des filières d'enseignement et pouvoir bénéficier de toutes, quel que soit le lieu ou le milieu dans lequel on vit.</li> <li>- Mieux faire connaître le système éducatif</li> <li>- Faire connaître l'ensemble des ressources culturelles</li> <li>- Réduire les inégalités d'accès aux établissements scolaires universitaires</li> </ul>
<b>Dispositifs ou services</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aller vers l'autre, sensibiliser et expliquer les dispositifs</li> <li>- Echanger dans le cadre scolaire</li> <li>- Aide aux devoirs</li> <li>- Sorties culturelles organisées par l'école, les associations, les mairies...</li> <li>- Aide financière pour permettre l'accès à la culture, notamment pour les accompagnateurs</li> <li>- Journées parents-enfants-enseignant/professeurs-association</li> <li>- Plateforme internet pour l'aide scolaire</li> <li>- Journée de présentation des associations de quartier</li> <li>- Donner plus de place aux associations de parents d'élèves</li> <li>- Moment de rencontre entre parents et enseignants pour mieux comprendre le rôle chacun</li> <li>- Invitation ou tarif réduit pour les accompagnateurs d'enfant dans les lieux culturels</li> </ul>
<b>Mécanismes de solidarité ou d'entraide</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Associations de quartier</li> <li>- Sites participatifs</li> <li>Structures ouvertes et accessibles à tous</li> <li>- Structuration par les pouvoirs publics</li> </ul>
<b>Ressources personnelles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivation/envie</li> <li>- Ouverture aux autres et au monde culturel</li> <li>- Se sentir concerné</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Demandes exprimées</li><li>- Oser faire confiance</li></ul>
<b>Lieux ou équipements</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Loges de gardiens / Ecoles / Maisons de quartier / Supermarchés / Parcs / Marchés</li></ul>

## MONTAGNE 3 : M.A.D (Mort Aux Discriminations)

<b>Thème : le cadre de vie et le logement</b>	
<b>Freins</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>En matière de transports :</b> le coût excessif des transports / la centralité et l'attractivité de Paris qui a induit une politique publique de transport ne permettant que de venir au centre et repartir vers la périphérie / l'absence de transports de banlieue à banlieue / le manque de diversification des transport en banlieue (Autolib, Vélib...)</li> <li>– <b>En matière de requalification sociale des quartiers :</b> l'insuffisance de logements sociaux / des mairies non conciliantes qui ne construisent pas de logements sociaux / les discriminations en matière de logement / l'obligation de présenter des garanties excessives pour accéder à un logement (garant, caution, etc) / l'indisponibilité du foncier / le prix excessif du foncier / la financiarisation de l'économie (absence de taxe sur les transactions) / des représentations négatives de la banlieue ou de certaines banlieues liées à la peur / des politiques publiques ségrégationnistes : immigrés, travailleurs et classes populaires d'un côté et patronat de l'autre.</li> </ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- une offre de transport de banlieue à banlieue rapide et accessible – tous modes de transports- pour une liberté de circulation.</li> <li>- développer une offre de logements accessibles, faciliter le parcours résidentiel et imposer une mixité sociale par une régulation volontariste des pouvoirs publics : requalification sociale des quartiers et pas seulement urbaine.</li> <li>- rendre les territoires attrayants et valorisants pour les habitants grâce à l'urbanisme (cadre de vie).</li> <li>- faire de l'espace public un espace de vie partagé par tous (enfants, personnes âgées, femmes...).</li> </ul>
<b>Dispositifs ou services</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>En matière de transports :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– assouplir les règles de la gratuité dans les transports</li> <li>– tarif unique et ticket intermodal</li> <li>– bus scolaire gratuit</li> <li>– développer le covoiturage</li> </ul> </li> <li>- <b>En matière de logement :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– imposer l'anonymat du dossier pour la demande de logement social et de logement privé.</li> <li>– réquisitionner les logements non utilisés</li> <li>– rendre obligatoire la construction de logements sociaux et en finir avec le paiement d'une taxe en cas de défaut.</li> <li>– décentraliser l'emploi pour décentraliser le logement</li> </ul> </li> </ul>
<b>Mécanismes de solidarité ou d'entraide</b>	sécurité sociale / CAF / Pôle emploi / Soupe populaire / politique d'aide au logement / créer des lieux écolos et d'économie sociale et solidaire, mise en lien de toutes les associations présentes sur un même territoire
<b>Ressources personnelles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mes impôts</li> <li>- faire participer les habitants et commerçants à la revalorisation de l'impact visuel, esthétique de la rue</li> </ul>
<b>Lieux ou équipements</b>	Réhabilitation des bâtiments et intégrer les dimensions handicap et lutte contre les discriminations dans la construction de ces équipements / esthétique et cadre de vie / centres de loisirs adaptés aux différentes populations : sports, loisirs, culture / accès à des espaces verts : parcs et jardins / logements sociaux accessibles / crèches, écoles / métros, trains, bus express, stations vélib...

## MONTAGNE 4 : La Transformation

Les participants au groupe déterminent 6 causes à la montagne des inégalités de la stigmatisation :

L'histoire	Le système de pensée	Système Politique	Médias	Attitude miroir	Méconnaissance / ignorance :
L'histoire de la banlieue parisienne Représentations historiques dévalorisantes	La sélection à l'emploi, le décalage entre le nombre d'emploi et le nombre de demandeur d'emploi Le processus d'individuation et le recul d'idée de la redistribution La compétition, l'ascenseur social en panne Rapport à l'intérêt général, au collectif, à l'individuel	Sous représentation, visibilité, modèles des habitants des quartiers populaires Absence de lieu de mixité des populations Effet du plafond de verre pour les habitants des quartiers populaires	Journalisme du fait divers Utilisation du storytelling dominant Source de l'information centralisée Les représentations symboliques véhiculées dans les productions artistiques (peinture, littérature, cinéma)	Passivité ou au contraire agressivité Echec Dshumanisation Sans travail, veulent rester dans la même situation, volonté de s'en sortir ? SDF, ne pas travailler, fainéants SDF, peur, angoisse, renvoi d'images négatives RMI/RSA assistés, chômeurs profiteurs du système	Méconnaissance du fonctionnement du cerveau Entre soi Grande ignorance des territoires de la métropole Grande ignorance des trajectoires individuelles La peur de la différence Etudiants, sans expérience Banlieusard, éloignement, acculturation, réapprentissage Parisien, relation, humeur, partage, échange, ouverture aux autres

<b>Thème :</b>	<b>La stigmatisation</b>
<b>Objectifs</b>	<p>Général : remettre de l'humain dans ce qui est devenu inhumain</p> <p>Méthodologique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trajectoire individuelle,</li> <li>- échanges nourrissants à parité</li> <li>- Jouer, observer, expérimenter, questionner</li> </ul>
<b>Dispositifs ou services</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement de l'apprentissage par le numérique</li> <li>- Mooc sur les questions de la représentativité et la façon d'aborder des apprentissages « classiques »</li> <li>- Développer les médias partout en banlieue de type bondy blog</li> <li>- Gratuité des équipements culturels</li> <li>- Education à l'image, à l'information, au numérique</li> </ul>
<b>Mécanismes de solidarité ou d'entraide</b>	<p>Développement de lieux et moments de convivialité autour de repas (image du « repas des gaullois d'Astérix »)</p> <p>Journées découverte des autres</p> <p>Partage de savoir intergénérationnel et ethnique</p> <p>Ouverture et visibilité (chemin)</p> <p>Désinstitutionnaliser les relations / les rencontres / les initiative spontanées de proximité</p> <p>Ouvrir les entreprises aux exclus</p>
<b>Ressources personnelles</b>	<p>Redécouvrir la notion d e modèle</p> <p>Utilisation des ressources numériques de formation</p> <p>L'envie</p> <p>Voir et imaginer ce qui va se passer</p> <p>Reconnaissance</p> <p>Validation de ses acquis par la communauté humaine</p> <p>Voyager plus dans la métropole</p> <p>Responsabilité</p> <p>Respect</p> <p>Etre / vivre ensemble</p>
<b>Lieux ou équipements</b>	<p>Tavernes pour tous (seuil de prix pour les boissons basiques)</p> <p>Développer des points d'entraide dans les quartiers de la métropole (migrants, familles dans le besoin)</p>

## Séquence 2 - Ateliers de co-production

Dans un premier temps, chaque groupe de participants est amené à commenter une ou plusieurs propositions issues de la plateforme Mme la Maire j'ai une idée.

- **Atelier N°1 : Nouvelles frontières en métropole : dépasser les ghettos mentaux**

### 1) Propositions :

#### Nom de la proposition : 5677 \_\_ Décentraliser des structures de la Région, voire de l'Etat \_\_

*« Délocaliser des structures dédiées à la Région, des ministères, vers la banlieue. Celle-ci permettrait un gain financier, une revitalisation des lieux d'implantation, une revalorisation de leur image. Dans le même temps, les espaces libérés dans Paris pourraient apporter argent, logements (mixtes), lieux d'implantation pour des commerces, des petites entreprises, associations, écoles, pratiques de sports, parfois dans un seul et même bâtiment. »*

Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"><li>- On récupère des locaux pour faire autre chose</li><li>- Cohérence à l'échelle métropolitaine</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Se fait déjà avec les Universités</li><li>- Risque de dé-dynamiser certains espaces</li><li>- Coûte cher de déménager</li><li>- Quel intérêt vraiment ?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cohérence de la décentralisation</li><li>- Qu'est-ce qu'on fait des bâtiments ?</li><li>- Surtout besoin des services publics associés.</li><li>- Pourquoi pas pour les fonctionnaires de la Métropole de la Métropole ?</li></ul>

#### Nom de la proposition : 5639 \_\_ Supprimer la frontière entre Paris et la première couronne \_\_

*« Le Grand Paris ne peut avoir de sens que si on "gomme" cette frontière physique que représente le périphérique. Le Grand Paris est dans l'esprit une continuité du territoire. (La couverture du périphérique à la porte des Lilas à Paris est l'exemple d'une très belle réussite qui doit se généraliser.) L'ambition du Grand Paris est également une ambition de ville "internationale" - devenir une mégalopole - on pourrait imaginer dans cette couverture du périphérique de créer à certaines portes des lieux avec une empreinte internationale (une porte représenterait un continent, une culture....) - Voir pour l'exemple cette magnifique réussite de La Cité Universitaire Internationale porte de Gentilly, ouverture sur le monde et harmonie. Chaque individu, quelque soit son origine, doit retrouver dans ce Grand Paris un ailleurs mais aussi un peu de chez lui..... »*

Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Donne envie d'aller à certains endroits</li> <li>- Met de l'intérêt dans certains lieux</li> <li>- Thématique par porte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attention à la gentrification, destruction du tissu local</li> <li>- Lieux pas suffisants pour permettre de découvrir le reste du quartier</li> <li>- Juste dynamiser les portes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Penser une vraie couture urbaine</li> <li>- Couvrir le périphérique</li> <li>- Travail d'ambiance urbaine et de programmation</li> <li>- Pacifier le trafic</li> <li>- S'appuyer sur le tissu local</li> </ul>

**Nom de la proposition : \_5674 \_\_ Casser les ghettos\_-----**

*« Négocier avec les bailleurs sociaux pour : - éviter les regroupement de certains quartiers : comment ce fait-il que certains immeubles ne reçoivent que des locataires d'Afrique de l'ouest, d'autres d'Afrique du nord, d'autres de "blancs" ; mélanger dès le départ les statuts sociaux en proposant des services (gardiennage, transports, commerces, espaces verts...) attractifs. - les obliger à la réfection ou la réparation des logements et parties communes... ou détruire les bâtiments. - ne pas toujours choisir les entreprises les moins chères, ce ne sont pas les plus efficaces à long terme! »*

Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propose des logements sociaux de qualité</li> <li>- Attention portée à l'entretien du bâtiment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contraintes</li> <li>- Attention à ce que ça ne devienne pas un outil d'exclusion</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Immeubles mixtes de logements sociaux de différents types</li> <li>- Politique du logement métropolitaine</li> <li>- Repenser l'habitat avec des espaces communs</li> </ul>



## Atelier de co-production : comment dépasser les ghettos mentaux ?

<p><b>Comment créer un en commun métropolitain entre les habitants de ces quartiers ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une journée de « fait toi prendre par la main » pour découvrir un nouveau quartier sur le modèle de la nuit Blanche.</li> <li>- Créer des points de rencontre sur les lieux d'emploi entre salariés et personnels de ménage et d'entretien. Sortir d'une relation de domination forte.</li> <li>- L'école ? Le travail ?</li> <li>- Se déplacer dans ces espaces.</li> <li>- Intérêts communs à déterminer.</li> <li>- Ingénierie identitaire ?</li> <li>- Lieux, récit.</li> <li>- Travailler sur des lieux polyvalents métropolitains (ex. de Sao Paulo où ces lieux sont construits et gérés par le privé)</li> <li>- Le fait d'être contre le Grand Paris peut réunir les gens</li> </ul>	<p><b>Pourquoi est-ce important selon vous ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les gens n'en ont pas grand-chose à faire</li> <li>- Permet de casser les stéréotypes</li> <li>- Être heureux dans la société</li> </ul>
<p><b>Sur quel(s) levier(s) agir en priorité ?</b></p> <p>CADRE DE VIE EMPLOI LOGEMENT REPRESENTATION TRANSPORT...</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Donner un même nom à tous les transports en commun</li> <li>- Spectacles où on ne précise pas le lieu</li> <li>- Travailler sur l'histoire des lieux</li> <li>- Jumeler les écoles de villes de banlieue dans le cadre de projets scolaires</li> <li>- Créer des maisons des enfants où les enfants peuvent se brasser. Qu'ils prennent l'habitude de faire des choses ensemble. A travers les enfants, toucher les parents ;</li> <li>- Organiser des événements publics gratuits ou peu chers où le sport à une place importante.</li> </ul>	<p><b>Comment dépasser les visions stéréotypées que l'on peut avoir de ces quartiers ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toujours le même regard</li> <li>- Faire bouger tout le monde dans la ville</li> </ul>



<b>Ce que j'aime dans cette proposition</b>	<b>Ce que je n'aime pas dans cette proposition</b>	<b>Conditions de faisabilité</b>
- Assimiler les SDF est évidemment une bonne chose	- Difficile de se doucher hors de chez soi. Difficile de vendre des appartements sans douches. La salle de bain est un lieu sanctuarisé	- ouvrir les piscines plutôt que les bains-douches. Ne pas faire appel à plus de personnel. Tester l'accessibilité. Ne pas avoir d'horaire ou traitement particulier pour les SDF

**Nom de la proposition : \_6351 \_\_ Garderie-Maison de retraite\_-----**

*« Installer des garderies dans les maisons de retraite parisiennes comme il en existe déjà dans certaines du 94, permettrait un mélange générationnel profitable aux deux partis. »*

<b>Ce que j'aime dans cette proposition</b>	<b>Ce que je n'aime pas dans cette proposition</b>	<b>Conditions de faisabilité</b>
- Évite de mal vieillir. Des créneaux courts (puisqu'on parle de garderie et non de crèche) donc peu épuisants. Facile à mettre en œuvre	- Pas de points négatifs	- Se limiter aux EHPAD non médicalisés. Ne demander qu'aux personnes âgées volontaires. Mettre en place des salles communes.

– **Atelier de co-production** : quelles rencontres solidaires du 3ème type ?

<b>Et vous, quelles sont les rencontres solidaires que vous voudriez faire ?</b>	<b>Dans quelles conditions ?</b>
Rencontres entre chômeurs et actifs en reconversion	Dans des locaux associatifs
Rencontre entre artistes de spectacle vivant et malades	Dans des hôpitaux ou maisons de retraite
Entre citoyens et magistrat	Dans les juridictions de proximité
Entre gens du voyage et sédentaire	
Permettre aux personnes handicapées (mentaux et physique) dans les cours de sport	Pendant les cours de danse ou de musique, dans les maisons des associations ou les maisons de quartier
Des « apéros » francophonie pour mélanger les non francophones d'un quartier et ceux qui parlent français	À la mairie, dans les cafés...
Revaloriser les filières manuelles (CAP, BEP, Bac pro...) en faisant une kermesse de fin d'année ou les étudiants/élèves montrent leurs réalisations	À la mairie, aux portes ouvertes du collège, dans de grands lieux publics avec un « championnat du meilleur artisan junior », un échange coupe

(meubles, gâteaux, coupes de cheveux...)	de cheveux/réparation de meubles
Rencontre entre élèves de primaires de différentes écoles de différents départements ou régions	Lors d'une journée de sortie ou d'une semaine organisée par les écoles
Rencontre entre des étudiants et des retraités pour permettre à ces derniers de diversifier leur cercle de relation/discussion.	En organisant des rencontres dans la maison de retraite ou à l'école, éventuellement dans des espaces publics.
Entre élèves/étudiants et personnes âgées pour permettre des échanges de savoirs intergénérationnels (internet contre jardinage...)	En maison de quartier ou en jardins partagés
Entre enfants scolarisés dans des quartiers en politique de la ville dont les parents rentrent tard et des lycéens ou universitaires, ou des intermittents du spectacle	Aide gratuite (ou à faible rémunération) aux devoirs, encadrement pour des activités culturelles, apprentissage du numérique.. dans les maisons de quartiers, les écoles ou les garderies
Entre SDF/chômeurs et personnes en activité professionnelle	Aide à la réinsertion dans la vie économique par une sorte de coaching d'entretien d'embauche, de montage de dossier... dans les gares, les maisons de quartier ou les espaces de co-working

### Zoom sur 3 propositions :

- Kiosque de compétences

Le kiosque de compétences serait un lieu de mise en relation entre demandes de services et compétences. Des professionnels en insertions ou reconversion professionnelle proposeraient leurs services, à tarif préférentiel, à des particuliers en situation de précarité ou qui ont besoin d'aide.

L'avantage est double : les services proposés le sont à des prix abordables et les professionnels peuvent enrichir facilement leur expérience.

Dans un premier temps, les compétences proposées seraient plutôt des compétences manuelles (plomberie, peinture, maçonnerie...), mais la démarche pourrait être élargie aux écrivains publics, à l'aide administrative...

Le kiosque de compétences pourrait prendre place dans les Repair café, qui sont des sortes de ressourceries mobiles

- Les rencontres civiques

Il s'agit de proposer à de jeunes avocats ou magistrats d'assurer des missions d'éducation civique dans les collèges-lycées, les entreprises, les maisons des associations, les maisons de retraite...

Dans une société extrêmement judiciairisée et dans un contexte où les citoyens ne connaissent pas toujours précisément leurs droits, il s'agirait de faire une action de pédagogie du droit. L'idée est de susciter l'intérêt des gens, en s'adressant à un petit groupe, afin de leur expliquer succinctement leurs droits et leurs devoirs. En échange, il serait possible de poser toutes sortes de questions.

Cette première étape serait une sorte d'opération tribunal hors les murs. Les professionnels de la justice iraient à la rencontre des citoyens, avant d'éventuellement les recevoir au tribunal. L'intérêt

serait de désanctuariser et d'ouvrir le tribunal.

- Conversations françaises caféinées

L'idée est d'ouvrir les cafeterias des universités aux personnes qui souhaitent perfectionner leur niveau de français. Un café (ou une bonification sur le bulletin de notes) pourrait être offert aux étudiants qui viendraient discuter avec ces gens. Le dispositif serait ouvert à tous, et pas seulement aux non-francophones.

Il s'agirait autant de permettre l'amélioration du niveau de français que de favoriser les échanges culturels. Par la suite, ces discussions, d'ordre général dans un premier temps, pourraient se transformer en une sorte d'aide à l'accomplissement de démarche administrative par exemple.

---

– **Atelier N°3 : Ecologie urbaine et solidarité : de nouvelles communautés d'entraide**

**Propositions :**

**Nom de la proposition : \_6420 \_\_ Maison d'Entraide Autonome \_ \_ \_ \_ \_**

*« Il y a des endroits dans le Grand Paris qui, après réhabilitation pourraient servir différents objectifs. Mon idée est de créer une "maison d'entraide autonome et solidaire". Notre belle ville souffre des inégalités qu'elle abrite... Beaucoup de gens en situation précaire aussi bien parmi les personnes âgées qu'au sein des familles monoparentales et des jeunes sans emploi... La rue n'est pas un foyer ! Il s'agirait donc de réhabiliter un espace Parisien pour en faire un logement solidaire. Pourquoi solidaire ? Car le montant du loyer serait annexé au niveau de revenu, la maison d'entraide ayant une visée sociale : tendre la main au plus démunis avec toujours des valeurs d'entraide et de solidarité. Autonomie. La réhabilitation devrait se faire dans le sens de l'autonomie et de l'écologie afin de permettre une réduction du coût des charges et ainsi supporter les faibles loyers demandés aux habitants. Il s'agirait donc d'installer panneaux solaires et autres éoliennes permettant une autosuffisance énergétique et une vie plus saine, plus écologique au cœur de la capitale. Une autre part de l'autonomie vient en parallèle des notions d'entraide et de réinsertion. Au prorata de ce qu'il apporte financièrement à la maison d'entraide, chaque participant au programme devra mettre la main à la pâte pour cultiver plus d'autonomie et d'entraide au sein du foyer. Comment ? En travaillant au sein de la communauté : soit par le biais d'une entraide transgénérationnelle (les personnes âgées s'occupent de la garde des petits et de la tenue du foyer pour tous) soit en participant de l'autonomie alimentaire de la maison d'entraide en cultivant le potager et qui sait peut-être même en s'occupant des "animaux" (selon localisation). On peut imaginer une petite ferme bio même dans Paris : aujourd'hui de nouvelles alternatives de culture ont été éprouvées comme par exemple la culture hydroponique dans les stations fantômes du métro londonien. Idem pour le traitement et l'utilisation de l'eau, de nouvelles méthodes permettent une optimisation de son utilisation aussi bien pour l'utilisation domestique que pour la culture. Pour les personnes en réelle difficulté ne payant pas ou peu de loyer et n'ayant a priori pas d'activité professionnelle, il s'agira donc de "bénévolat" au sein de la communauté contre logement et nourriture. En réalité le but est de développer un véritable système d'entraide, visant au développement des échanges de compétences*

entre générations, de revalorisation de la personne et de sa contribution à la société. La maison d'entraide autonome et solidaire s'inscrit également dans une vision holistique de la Cité de par sa contribution à une meilleure biodiversité (potager/culture) et une faible empreinte écologique bénéfique pour tous. Idéalement, le foyer serait composé de petits "appartements" rassemblés autour d'espaces communs partagés tels que la cuisine, le salon, la laverie... Encore une fois le but est de créer une communauté solidaire capable de mutualiser les coûts : achat des matières premières alimentaires et autres produits d'entretien en grandes quantités et directement aux producteurs... Ce système déjà démocratisé dans certains pays nordique permet à la fois une meilleure cohésion sociale et un gain de place dans une ville déjà saturée : espace individuel moindre et "rentabilité" des m2 alloués aux espaces partagés. La sélection des participants se ferait main dans la main avec les services sociaux de la ville et l'on peut envisager une charte de conduite ainsi qu'une durée de participation avec pour une objectif à terme une réinsertion et ou une reprise d'indépendance. Mon idée n'en est qu'au stade de balbutiements mais je suis certaine qu'avec l'aide et les idées de chacun un modèle viable et novateur pourrait émerger et se développer pour un monde meilleur !»

Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"> <li>- c'est une approche intéressante que de coupler l'autosuffisance énergétique à la solidarité alimentaire, il faudrait le faire à l'échelle du quartier.</li> <li>- Il faudrait un mélange des générations</li> <li>- apporter un savoir-faire et apprendre en même temps, c'est une bonne méthode pour renforcer le lien social dans le quartier.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- une communauté, c'est le risque d'une vie en autarcie et de s'isoler du quartier</li> <li>- on y parle de bénévolat, mais ce n'est pas la bonne définition.</li> <li>- Ça ressemble à Emmaüs</li> <li>- c'est trop utopique</li> <li>- ce n'est pas viable, parce qu'on ne part pas des personnes intéressées, donc ce n'est pas forcément adapté.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- que la gouvernance soit bien organisée, transparente.</li> <li>- Qu'un service vers l'extérieur soit créé pour établir un lien avec le quartier.</li> <li>- Que la durée d'hébergement ne soit pas trop longue, sinon il n'y aura pas de roulement et pas assez de places.</li> </ul>

– **Atelier de co-production** : vers de nouvelles communautés d'entraide ?

### À qui peut s'adresser une telle structure ?

- Ce ne peut pas être un lieu d'hébergement d'urgence, parce qu'il faut que ce soit fondé sur le volontariat : ce ne peut être que des personnes qui partagent le même projet, donc des gens déjà en étape de reconstruction.
- Le terme de communauté sous-entend une vie en commun, qui a envie de ça ?
- Des personnes en phase d'insertion, si on les regroupe, on fabrique un ghetto et de la reproduction sociale. Il faut arrêter avec les hôtels sociaux, c'est hors de prix et précaire, il faut de vrais appartements où les personnes peuvent s'installer et rester (*donc pas de roulement*).
- Alors il faut que ce soit ouvert à d'autres, à des gens en situation plus stable et si possible en situation majoritaire pour tirer vers le haut. Mais qui ? (*quid de la mixité sociale évoquée le matin ?*) Pas envie de vivre dans un tel lieu, à moins que ce ne soit un

château... Il faut des contre-parties.

#### **Le lieu :**

- Peut-être envisageable de réserver dans certains immeubles un petit quota de logements d'insertion.
- On nous dit « réhabilitation », mais ce n'est pas forcément écologique. Il faut décider que cette réhabilitation soit écologique.
- Il faudrait cibler des lieux dans le Grand Paris, réquisitionner des bâtiments non utilisés.
- Mais il faut faire intervenir des professionnels pour gérer tout ça, sinon aucune viabilité, il faut aussi des encadrants professionnels pour l'accompagnement, peut-être des bénévoles aussi qui viendraient passer quelques heures.
- Il faut des concepteurs pour mettre en place le potager, les lieux à partager qui pourraient être un café où les gens vont se rencontrer, une ludothèque, une bibliothèque, une salle de projection, salle de bricolage, cuisine...
- Mais ça existe déjà, ce sont les foyers, donc rien de nouveau.

#### **Coupler écologie et solidarité ?**

- (*L'écologie, l'autosuffisance énergétique ?*) là, ça veut dire en fait que l'on veut que les structures soient rentables, or le social n'a pas à être rentable.
- Écologie et solidarité sont deux choses différentes, ça n'a rien à voir (sic).
- La solidarité ne permet pas de lutter contre les discriminations, c'est très différent. On ne peut pas débattre de ça en 1h30. On est venus parler des discriminations.
- On peut aussi ouvrir la structure en faisant une épicerie solidaire et de la vente des produits du potager.
- Plein d'associations font de la solidarité et tous les centres sociaux font déjà de l'insertion, pas d'intérêt à créer d'autres structures encore. Le vrai problème, c'est que l'on ferme actuellement des centres sociaux à qui on a coupé les fonds. Il faut arrêter de supprimer les subventions aux centres qui tentent de faire ce qui est suggéré ici.
- (*Innover de nouvelles formes en s'évadant de la proposition 6420 ?*) Non, ce n'est pas à nous d'imaginer des politiques publiques. C'est aux institutions de le faire en concertation avec les principaux intéressés, c'est aux intéressés qu'il faut demander.
- Avant toute chose, il faut faire appliquer le Droit au Logement.
- La Ville de Paris doit se mettre au boulot. Il faut arrêter avec la densification à outrance qui détruit tous les espaces verts comme dans le Nord-Est parisien,
- la Ville de Paris laisse faire les promoteurs qui ne se préoccupent pas des gens qui vivent

dans leur quartier, mais cherchent simplement à rentabiliser leurs propres projets. On continue à faire des logements sociaux dans des quartiers où il y en a déjà beaucoup et on n'en fait pas là où on pourrait en faire.

– **Atelier N°4 : Citoyenneté et exclusion : aux marges citoyens !**

Proposition N°1 : E-citoyen métropolitain

*« La mise en place de formations aux pratiques numériques citoyennes accessibles à tous apparaît essentielle pour accompagner le développement de la citoyenneté métropolitaine. Il s'agit de transmettre à tous les métropolitains la connaissance et la maîtrise des divers outils numériques mis à leur disposition. \* Cette proposition est issue du travail d'élaboration partagé avec des citoyens et acteurs du collectif Métropop'! »*

Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation aux pratiques numériques</li> <li>- Mise en relation par le numérique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Restreint au métropolitain, la citoyenneté est plus large</li> <li>- Seul devant son écran</li> <li>- Qui le fait ? Comment ? De quoi on parle ?</li> <li>- Pourquoi on associe pratiques numériques à citoyenneté ? est-ce que ça se substitue à l'échange, la rencontre ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne pas faire un cours de morale</li> <li>- Développer l'accessibilité par la ludique</li> <li>- Etre dans la pratique, pas que matériel</li> <li>- Gratuit</li> <li>- Accompagnement, suivi en collectif (bibliothèque sans frontières)</li> <li>- Comment je fais du décryptage de l'image, de l'accès à l'information : regard à porter sur l'outil en tant que tel</li> </ul>

Proposition N°2 : Citoyenneté des étrangers

*« En attendant l'instauration du droit de vote des étrangers aux élections locales par les pouvoirs publics, de nombreux outils de participation citoyenne peuvent d'ores et déjà être mis à disposition des étrangers non-communautaires. Ainsi, des conseils consultatifs d'étrangers non-communautaires et des votations citoyennes pourraient être mis en place. Ces conseils et votations assurant la représentation et l'expression des étrangers non communautaires devraient permettre l'inclusion d'une large partie de la population locale au processus institutionnel du territoire et susciter l'exercice de la citoyenneté par les immigrés. \* Cette proposition est issue du travail d'élaboration partagé avec des citoyens et acteurs du collectif Métropop'! »*



Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ouverture à l'autre</li> <li>- Prise en compte d'une partie de la population très présente</li> <li>- Population qui a moins accès aux droits</li> <li>- Permettra de mieux les connaître</li> <li>- Permettrait de considérer autrement les problèmes</li> <li>- Possibilité de visibilité (modèles)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne servira qu'à une partie d'entre eux déjà engagés</li> <li>- Pourquoi un conseil particulier pour les étrangers</li> <li>- La métropole n'est pas compétente pour ça</li> <li>- Peut créer de la frustration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intégration à la vie locale</li> <li>- Bien définir les conditions de la participation, quelles populations ?</li> <li>- Les intégrer à conseils existants sinon on reforme de l'exclusion</li> <li>- A quel moment je suis citoyen, espace de parole, d'expression</li> </ul>

### Proposition N°3 : Citoyenneté au collège

*« Amener la solidarité au collège: Encourager les collègues à mettre en place des actions solidaires comme la récolte de vêtements chaud et autres actions réconfortantes. »*

Ce que j'aime dans cette proposition	Ce que je n'aime pas dans cette proposition	Conditions de faisabilité
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idée intéressante</li> <li>- Tout ce que les gens peuvent avoir à dire sur le sujet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Journée</li> <li>- Récole de vêtement chauds et autres actions réconfortante = charité, compassion vs solidarité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Possibilité d'expression ex : théâtre</li> <li>- Community service : sentiment d'appartenance à la communauté</li> <li>- Jeunes sont déjà sensibilisés, qu'est-ce qui va amener à se sentir responsable</li> </ul>

### - Atelier de co-production : concevoir une journée de la citoyenneté au collège

Contexte : dans Solidarville, une commune du Grand Paris, il y a eu récemment plusieurs événements :

1° un afflux de réfugiés et de migrants qui campent dans des équipements scolaires, empêchent le bon usage du lieu et entraînent des dégradations

2° un nouveau camp de Roms s'est installé qui n'est pas apprécié des riverains et provoquent des rivalités ethniques entre collégiens

3° de plus en plus de SDF, notamment des jeunes, dorment dans les rues de Solidarville suite à des expulsions et à la précarité de l'emploi

4° un handicapé mental et physique a agressé une jeune fille et des collégiens l'ont tabassé en représailles

<b>Pourquoi c'est important d'organiser un tel événement ?</b>	<b>Quels sont les objectifs pédagogiques de l'événement ?</b>
<p>Etre rassuré par rapport à situation de stress</p> <p>Voir l'équipe éducative intervenir</p> <p>Rétablir les valeurs républicaines</p> <p>En parler parce que concerné</p> <p>Montrer autre chose que la violence</p> <p>Sécurité</p> <p>Meilleure compréhension de la ville dans sa globalité</p> <p>Réseau d'entraide / solidarité</p> <p>Equipement</p> <p>Altérité ethnique</p> <p>Faire comprendre les mécanismes de l'exclusion</p> <p>L'agressivité : comment on en arrive là</p>	<p>L'intelligence collective est possible</p> <p><b>1° Explication / compréhension</b></p> <p>Découverte des autres</p> <p><b>2° Echange / dialogue / écoute de positions différentes</b></p> <p><b>3° Avoir une vraie place de l'événement</b></p> <p>Démarche active, pousser les familles à se mobiliser</p> <p>Avoir une réponse différenciée en fonction des problèmes, pas d'amalgame dans un événement</p>
<p>Construction participative de l'évènement éducatif</p> <p><b>Etape 1</b> : décryptage : partir des représentations des jeunes sans être dans le café du commerce, rencontre avec les enfants, cours d'éducation civique, avoir un niveau d'information suffisant</p> <p><b>Etape 2</b> : qu'est-ce qu'on fait, comment on agit ?</p> <p>1° en discuter d'abord dans les classes, des représentants des enfants sont désignés</p> <p>2° communauté éducative et représentants de ces populations</p> <p>3° programme de mise en œuvre</p> <p>Contribution aux objectifs de départ, garantie d'une véritable participation, grille de ce qui est acceptable, attendu de la démarche éducative</p>	

ANNEXE 1 :

*Ensemble des histoires vécues*

<p><b>Je me sens différent, dominé, méprisé, exclu(e) quand... / avec...</b></p>	<p><b>Ce que je ressens à ce moment là c'est...</b></p>
<p>1) - Différent lorsque je sors de Paris (clivage intra-muros/extra-muros)            - J'ai conscience d'habiter dans un quartier privilégié en termes d'accès à la nature (parc, jardin etc...)            - Lorsque quelqu'un de l'administration me prend pour un imbécile.            - Méprisé lorsque les gens ne me laissent pas le passage pour descendre des transports.</p> <p>2) - Je suis en décalage avec les gens qui vivent ou passent dans mon quartier : pas la même tenue, le même pouvoir d'achat, les mêmes habitudes (Appartement étudiant dans quartier riche).            - Je rate le RER E qui passe 1 fois toute les demies heures, où qu'il y des problèmes et qu'il faut prendre pleins de bus pour rejoindre Paris passer par la banlieue.</p> <p>3) - Je suis devant une boutique (de luxe).            - Je cherche un logement.            - Je rencontre un élu (de droite)</p> <p>4) - Je me sens différente quand je suis avec un groupe auquel je n'ai pas le sentiment d'appartenir.            - Je me sens parfois dominée quand je suis face à quelqu'un qui possède une connaissance que je n'ai pas et qui me le fait sentir.</p>	<p>6) - En vouloir à ceux qui avaient... (selon ma situation établit ce modèle).            - Me dire qu'il ne fallait en vouloir à personne, le système de sécurité de l'emploi changeait.            - Ce n'était pas plus mal.</p> <p>7) - Colère...            - Injustice...            - Aigri...            - Repli sur soi</p> <p>8) - Une incompréhension. Où vouloir _____ si même les services basiques ne le prennent pas en considération.            - Il en est de même si maintenant j'observe des chantiers du Grand Paris que l'on en parle de plus en plus dans ma ville _____ c'était énervant et incompréhensible.            - Pourquoi les gens de cette ville y auraient le droit et pas nous ?</p> <p>9) - De la Solitude.            - De l'incompréhension.            - De la tristesse, colère.</p> <p>10)</p>

5) - Dominée quand (étrangère) j'ai des difficultés avec la langue Française et je n'arrive pas à me faire comprendre, soit dans les services publics soit à l'école.

6) - Je me sens exclue d'une certaine sécurité de l'emploi.

- Il en est de même lorsque je recherchais un emploi.

7) - Promesses non tenues !!!

- Je ne peux accéder à quelque chose sans comprendre.

- Décalage entre sentiment et légitimité et la légitimité qui est accordé.

8) - Je me sens exclu lorsque je ne peux accéder à un service tel que la piscine, (aux même titre qu'un parisien \_\_\_\_\_ je suis étudiant dans cette même ville depuis 3 ans

- Je me sens exclu quand je vais dans les villes autant que la mienne, on accès à des transports en commun (autolib', vélib') donc obligée de changer de ville pour en bénéficier et aller à Paris.

9) - Je ne me sens pas à ma place.

- Je ne suis pas accueillie.

- On ne me salue pas.

- Je ne comprends pas les logiques d'organisation.

10) - Quand on m'ignore volontairement.

- Quand on me ramène constamment à mon ethnie.

11) - Dominée : je ne peux pas répondre à une situation donnée

pas d'explication légitimité.

11) - Colère - Repli sur soi - Injustice - Aigreur

- Manque : j'ai envie de me qualifier, de me mettre à niveau.

- Égarement - Légitime ou pas.

- Je me marginalise, deviens vulnérable.

- J'ai un rejet social.

12) - « De la peur », même si cela n'est pas forcément justifié dans le sens où je n'ai jamais été « victime »

13) - Ne pas être respectée.

- C'est fatigant.

- Flouée.

14) - Injustice (ex. : Banques).

- Opprimée (AéroSchool) = risque emploi.

- Attaquée : « La Grosse » comme « Le Grand » « Le Black » etc.

- Haine! : (La Roche) Royalistes, ce Comédien, très Parisien 7è.

- Méprisée : en décalage avec milieu ; Culturel, Social, Éducation et Formation.

- Exclue : je ne peux avoir accès à un lieu culturel, à une \_\_\_\_\_, à un emploi.

12) - Quand, je rentre chez moi le soir à pieds, je me sens dominée, non-pas par rapport aux personnes qui m'entourent (souvent il n'y a personne), mais par l'ambiance de la rue (passage obligatoire sous le périphérique).

13) - Dans le métro quand je suis à contre-courant. (8h30 à la Défense).

- Je dois me déplacer de banlieue en banlieue et qu'il faut repasser par Paris

- Je suis concertée, mais mon avis n'est pas pris en compte.

14) - Je m'habille différemment (capuche ?).

- Je ne me maquille pas au travail.

- On me réduit à mon surpoids.

- On me reproche mon origine sociale (sang noble ou non)

- Situations liées soit : Différences physiques (couleurs peaux, taille et poids).

- Sexe (femmes/hommes).

- Validité (handicap).

- Origine sociale (banlieue).

- Religions ?

- Attitudes (accent, coutumes, habits)

- références culturelles ou techniques (langage ou dialogue « hautain »)

15) - Discrimination âge pour formation aux jobs 60 ans = un pieds dans la tombe.

- Discrimination femmes \_\_\_\_\_

des intentions : sentiments qui ne sont pas les miens (stéréotype) dans le monde de l'entreprise.

16) - Je me sens méprisé lorsqu'une personne sensée me représente, semble ne pas tenir compte de mes soucis d'hébergement et de réalisation personnelle.

- Je me sens différent lorsque je constate que

15) - Événement, colère se mettre en marge.

- Énervement colère parfois découragement.

je n'ai jamais été « victime »

13) - Ne pas être respectée.

- C'est fatigant.

- Flouée.

14) - Injustice (ex. : Banques).

- Opprimée (AéroSchool) = risque emploi.

- Attaque : « La Grosse » comme « Le Grand » « Le Black » etc.

- Haine! : (La Roche) Royalistes, ce Comédien, très Parisien 7è.

15) - Événement, colère se mettre en marge.

- Énervement colère parfois découragement.

16) - Je ressens de la trahison par rapport à une parole donnée, qui est alors bafouée.

<p>les moyens que l'on me donne au niveau de l'éducation semblent inférieurs à d'autres environnements (ex . : ZUP ...)</p> <p>17) - On me refuse pour un emploi parce que je n'ai pas assez d'expériences/compétences.  - Je dois refuser des sorties avec mes amis à Paris car je n'ai plus de transports pour rentrer chez moi à partir d'une certaine heure.</p> <p>18) - Je rentre dans un café/quartier et que je suis la seule femme.</p> <p>19) - On me parle d'un lieu que je ne connais pas !  - Je vois les gens dépenser beaucoup d'argent dans les grands magasins.</p> <p>20) - On ne me respecte pas !  - On ne me traite pas « justement » !  - Je subis tous les jours des dérives sémantiques_____!  - Mon image sociale est contrariée !  - Mon identité est contestée !  - Les stéréotypes et préjugés dominent ou impactent mes rapports sociaux (assimilation à un groupe)  - Mon identité n'est pas représentée !  - Les politiques publiques produisent du racisme respectable.</p>	<p>- Je ressens de l'impuissance quant à ma capacité de faire bouger les choses. Quelles capacités d'action ai-je ?</p> <p>17) - Une mise à l'écart, une dévalorisation de mes autres compétences.  - Un manque de sociabilité.</p> <p>18) - De ne pas être à ma place, je n'ai pas envie de rester.</p> <p>19) - Je me sens étranger...</p> <p>20) - De l'atteinte à ma dignité, à mes droits, mon identité complexe.  - Une injustice.  - De la motivation à combattre les injustices et inégalités de traitement.</p>
---	--

ANNEXE 2 :

*Eléments les plus choquants en matière d'exclusion dans le Grand Paris.*

1	2	3	4	5
1 Les Transports	1 Accès à des logements de qualité et économiquement accessible	1 Inégalités Environnementales	1 Inégalités d'accès aux services (public ou non)	1 Inégalités de la qualité de l'enseignement
2 Le Poids des Représentations	2 L'accès aux Transports	2 Le coût du logement	2 Les infrastructures éducatives,	2 La valorisation de l'offre

3 L'atomisation	3 Manque d'Accès : - Poids des représentations/q de l'Image (Centre Périphérie) - Infrastructures/Transport - Cadre de vie/Ambiance - Environnement	3 Accès au logements	surtout dans le supérieur 3 Accès à l'Information, formation tout au long de la vie. Structures Culturelles Politiques	culturelle 3 Gentrification Disparités de Richesse Inégalité entre les parcours scolaires (par la même éducation pour tous)
4 Inégalité de l'accessibilité (zone desservie ou non)	4 Inégalité de l'accès aux ressources culturelles	4 Inégalité face au choix du lieu de logement	4	5 Disposition par rapport à la disponibilité de loisir dans les quartier de Paris
5 Formations de quartiers « exclus » du reste de Paris	5 Prix du Logement Disponibilité de Logement	5 Transports	5 Accessibilité Handicap	6 6
6 Accès au Logements Disparité de Richesse	6	6 Espaces pas trop Pollués/Nature	6 Pas trop	7
7 Disparité de Richesse	7 Impossibilité de se Loger	7 Réussite Scolaire et Parcours Éducatifs	7 Accès aux technologies Ex : Précaire/Hyper connecté	8 Logements
8 Traitement Intra-muros et Extérieur de Paris	8 Services	8 Transports et Distance	8 Emplois	9 Toutes les Grandes Voies Urbaines en Banlieue
9 Prix des Loyers	9 Offre en Transports la nuit	9 Offre en Bars/Resto. (=PARIS&BANLIEUE)	9 La Ville Fonctionnaliste en Banlieue	

				(RN2, RN3 ...) 10 La Solitude
10 Revenu Dif /Le Pouvoir d'Achat	10 Accès à l'information, l'éducation, Communication	10 Le Mal Logement	10 La Liberté d'Expression	
11 Logement Solution à Trouver - Colocation	11 Transport c'est Cher - Lien Social	11 Emploi et Formation -Être Connecté	11 Culture Accès aux Lieux Culturels	11 Écologie et Loisirs - Gratuité
12 La Différence du Traitement de passage Paris/Banlieue en l'occurrence le périphérique	12 Propreté, Hygiène Rues ou même les Bâtiments	12 L'accès des Étudiants aux Logements (difficile) Surtout pour les Étrangers	12 Accès aux Loisirs	12 Les Remarques Racistes Masquées dans des Bloques
13 Différence des Infrastructures	13 Racisme, Discriminations	13 Rapports de Forces	13	13
14 Clivages Territoriaux (Zone RICHES/PAUVRES) & Ségrégation Territoriale	14 Inégalité des Infrastructures (Sorties, Transports en Commun, etc.)	14 Le Racisme Ordinaire (CV, Pouvoirs Publics) Ressort au quotidien (école, lieu de travail, etc ...) Question de la Représentation, Image	14 l'Absence de Considération du Peuple (émeutes des banlieues, voix des associations non écoutées, etc.)	14 Accès aux Espaces Verts, Environnem ent, Cadre de Vie
15 Difficultés de Circulation dans certains quartiers intra & extra muros	15 Quartiers entres relégués quasi hors sols	15 Manque de soutien de la ville dans certains quartiers périphérique	15 Problème d'accès au Logement	15
16 Flou et Difficultés	16	16 Le Défaut	16 Convivialité de	16



<p>dans l'Accès au Logement</p>	<p>Les moyens concrets des différentes zones d'éducation fracture numérique</p>	<p>d'Histoires Communes : - Comment concerner chacun à partir du story telling efficace et sensible et englobant</p>	<p>Voisinage pour développer convivialité métropolitaine</p>	
<p>17 La Relégation des populations les plus précarisées</p>	<p>17 La Ségrégation Territoriale (logement, revenus etc.)</p>	<p>17 l'Inégalité d'accès aux ressources métropolitaines (infrastructures/ équipements)</p>	<p>17 Le manque de mobilités (transports, résidentielle)</p>	<p>17</p>
<p>18 Manque d'Infrastructures publiques (parcs,piscines...)</p>	<p>18 Mauvaise accessibilité aux transports</p>	<p>18 Sensation d'Insécurité</p>	<p>18 Difficulté de se loger correctement</p>	<p>18</p>
<p>19 Inégalité d'accès aux services/commerces</p>	<p>19 Le coût de la vie</p>	<p>19 Rapport Paris-Banlieue GP/Province</p>	<p>19</p>	<p>19</p>
<p>20 GENTRIFICATION relégation Sociale,</p>	<p>20 Politiques de la ville inefficaces</p>	<p>20 Centralisation Excessive</p>	<p>20 Disparité ou déséquilibre de l'offre culturelle, éducative</p>	<p>20 Disqualification des Territoires</p>