



présente

« Votre Association dans le Grand Paris, quel avenir ? »

COMPTE RENDU DES ATELIERS DE FORMATION

*Métropole du Grand Paris, quels enjeux pour l'insertion et l'emploi ?
Danger ou opportunité ? Tout change ou rien ne change ?*

Le jeudi 18 décembre 2014 au Phares à l'Île St Denis

Métropop' ! Association de loi 1901 - Siret : 530 374 560 00015 - APE : 9499Z
Siège social : 27, rue Morand - 75011 Paris - Tel : 01 58 30 60 88 / 06 37 85 60 86
Mail : metropopassociation@gmail.com - Site : <http://www.metropop.org>

Rappel contexte et objectifs :

La construction institutionnelle et territoriale du Grand Paris soulève une série de questions auxquels les acteurs associatifs du champ de l'insertion et de l'emploi doivent se préparer à répondre :

- qu'en est-il de la place des personnes fragilisées par le chômage et l'exclusion dans le développement économique de la future métropole ?
- comment l'économie sociale et solidaire peut-elle s'inscrire et peut-elle s'affirmer dans ce mouvement historique et mondialisé de la métropolisation ?
- quel pouvoir d'agir conférer aux bénévoles, salariés et in fine aux publics de nos associations et entreprises d'insertion pour exister dans un espace démocratique incertain et qui reste à construire, celui de la métropole ?
- quelles traductions concrètes la métropole du grand Paris et ses attributions produira sur les publics avec lesquels nous travaillons ?
- au fond, comment la métropolisation en cours vient-elle interroger nos pratiques en matière d'insertion sociale et professionnelle ? Est-elle un danger ou une opportunité ? Rien ne change ou tout change ?

Objectifs de la journée :

1. expliciter les enjeux, notamment institutionnels et économiques, qui déterminent la construction de la métropole parisienne
2. confronter ces informations et le champ de l'ESS, notamment celui de l'emploi et de l'insertion sociale et professionnelle aux différents niveaux de l'action :
 - a) politique et macro-économique
 - b) sectoriel et organisationnel
 - c) méthodologique et pédagogique
3. faire remonter l'expression des participants sur ce champ
4. trouver les clés de démultiplication de l'action de formation auprès des acteurs bénévoles et salariés du secteur (en vue des prochaines formations)

Public :

16 personnes, administrateurs ou dirigeants salariés, ont participé à cette journée de formation-action parmi lesquelles Etudes et chantiers Ile de France, l'Urei, la Coorace, Halage (Chantier d'insertion), le Phares (PTCE 93), Inser eco 93, le Plie Plaine centrale Initiatives, Appui, Lodomifa (AI), l'intercommunalité d'Est ensemble ou Mezzanine Admin.

Restitution du temps de formation :

Une première séquence a permis de **contextualiser les enjeux de métropolisation** et de mondialisation actuels de manière globale.

Les participants en ont tiré de premiers questionnements généraux concernant l'insertion et l'emploi.

1° Insertion :

- ✓ - Qui seront les prochains exclus se demandent-ils ? La métropole autorisera-t-elle une nouvelle répartition des richesses et des ressources ?
- ✓ - De nouvelles formes de solidarité pourront-elles être inventées ?
- ✓ - « L'autonomie » des personnes en insertion dans cette nouvelle échelle pose également question.

2° Economie et emploi :

- ✓ - Le rapport entre lieu de vie et lieu de travail est-il pensé dans le projet de métropole ? C'est à dire quelles sont les formes de travail proposées et où dans la métropole ?
- ✓ - De nombreuses personnes ne connaîtront pas le travail au sens d'emploi : comment penser leur activité ? Le chômage risque-t-il d'augmenter pour certaines catégories de populations ?
- ✓ - L'interrogation sur la nature des emplois implique l'interrogation sur les formations à mettre en place dès aujourd'hui.
- ✓ - « *Où s'arrêtera le pic d'azote ?* » interroge un participant voulant signifier jusqu'où s'exporteront les conséquences négatives de l'économie
- ✓ - Quelles alternatives au monde économique peut-on porter ? La loi sur l'ESS est-elle déjà dépassée ?

Puis nous avons centré notre approche sur l'impact potentiel du Grand Paris sur l'emploi et la place de l'insertion. Cela nous a conduit à dégager les opportunités aussi bien que les menaces pouvant peser sur le secteur de l'ESS et les structures de l'insertion par l'activité économique (IAE).

En termes **d'opportunités**, nous avons listé principalement :

- ✓ - Le développement de projets métropolitains dans lesquels l'IAE prendrait sa place
- ✓ - De nouveaux marchés potentiels avec des clauses obligatoires réservées à l'IAE à condition de bien préparer les clauses en amont pour que l'opportunité soit réelle
- ✓ - Le repérage des gisements d'emploi par les collectivités qui effectuerait une veille de ces gisements

- ✓ - La formation pour les publics en insertion

En termes de **menaces** ont été évoquées :

- ✓ - Les contraintes législatives pour les Associations d'Insertion (nombre d'heures financées des personnes en insertion)
- ✓ - L'accessibilité, les obstacles à l'emploi pour les publics de l'insertion
- ✓ - L'absence de prise en compte des besoins du terrain et le défaut de financement pour les autres chantiers que ceux du Grand Paris
- ✓ - Le filtre de la métropole alors que les cadres sont déjà très contraignants pour le secteur
- ✓ - La place de l'innovation dans les dispositifs métropolitains
- ✓ - Le futur des associations locales (viabilité, pérennité)

Cette séquence de formation a permis à chacun de mieux se situer par rapport aux évolutions en cours et nous a donné de premiers éléments de discussion en vue des ateliers de l'après-midi.

Restitution du temps des Ateliers :

Dans un seconde séquence nous avons travaillé en ateliers par groupe de 4-5 aux trois niveaux de l'action des associations du secteur : stratégique et politique / sectoriel / pédagogique.

Sont présentés ici des éléments de synthèse et les points saillants du travail de chaque atelier, puis la retranscription détaillée sous forme de tableaux incluant la compréhension de la question posée, les problématiques et enjeux de la question pour le secteur et enfin les objectifs, orientations et propositions concrètes pour y répondre.

Synthèse de l'atelier 1 : la dimension stratégique et politique, la métropole comme opportunité d'expression pour les acteurs de l'ESS et de l'insertion par l'activité économique

Les participants identifient 3 types de problématiques :

1. comment la dimension métropolitaine peut-elle accompagner les enjeux de l'insertion sociale et professionnelle ?
→ enjeu de la **plus-value sociale de la métropole**
2. comment les acteurs de l'IAE peuvent-ils faire entendre ces enjeux de sorte à ce qu'ils soient considérés comme stratégiques dans la construction métropolitaine ?
→ enjeu de la **légitimité des interlocuteurs de l'IAE** reconnus par les institutions et ayant un discours partagé
3. comment transmettre aux publics les enjeux du grand Paris de sorte à ce qu'ils soient eux aussi partie prenante des contributions ?
→ enjeu de **l'implication citoyenne des publics en insertion** dans cette nouvelle échelle

Le groupe propose **plusieurs orientations stratégiques** qui se complètent et s'articulent :

- ✓ **Faire valoir** et connaître la prégnance locale et la connaissance des territoires des acteurs de l'IAE
- ✓ **Se regrouper** pour être forts et entendus (un groupe IAE à monter et à faire entendre, mobiliser les têtes de réseau)
- ✓ **Porter une parole** politique au sens large et stratégique, avoir un discours commun à construire / partager / diffuser, désigner collectivement un porte-parole

Des **propositions très concrètes** ont également clôturées le temps d'échanges :

1° L'accès aux gisements d'emploi :

- ✓ Avoir une visibilité sur les emplois / savoir quelles formations mettre en place pour y accéder
- ✓ Arriver en amont des cahiers des charges pour les marchés publics « clausés » / avoir des lots réservés pour l'IAE et pas de sous-traitance
- ✓ Prendre en compte dans la métropole la dimension de l'emploi « durable » : travail sur le bien-être, le cadre de vie, l'environnement / privilégier les emplois locaux de proximité, non délocalisables / éviter d'entrer dans des logiques d'emplois réservés à l'insertion comme ceux de la domesticité par exemple (pour faire le ménage dans les bureaux par exemple...)

2° La reconnaissance par les institutions :

- ✓ Faire un diagnostic partagé de l'IAE dans la MGP
- ✓ Informer et former les acteurs de l'IAE aux évolutions de la MGP
- ✓ Constituer des groupes de travail mixte inter-réseaux afin de coordonner des propositions et d'identifier les portes paroles

Synthèse de l'atelier 2 : la dimension sectorielle, la métropole comme enjeu de transformation du secteur de l'ESS et de l'insertion par l'activité économique

Les participants identifient plusieurs **problématiques** pour l'organisation métropolitaine du secteur de l'ESS et de l'IAE en particulier :

1. **ne plus être la variable d'ajustement des politiques territoriales de l'emploi**
 - ➔ enjeu de la place de l'ESS et de l'IAE dans les projets de territoire, CDT, projet métropolitain, etc. et de son intégration dans les schémas de développement économique
2. le redimensionnement des acteurs
 - ➔ enjeu de la **masse critique** des acteurs ou des réseaux d'acteurs
3. le poids collectif à moyens constants voire réduits
 - ➔ enjeu de la **coopération** entre acteurs

Les **orientations** et propositions concrètes des participants se concentrent sur trois points :

- ✓ **le rôle des collectivités** comme capteurs et transmetteurs de l'information en direction des acteurs ; les collectivités se chargeraient notamment d'organiser une veille territoriale en termes de gisements d'emplois que les acteurs n'ont pas le temps et les moyens de réaliser
- ✓ les acteurs peuvent être **force de propositions** le plus en amont possible dans la définition des marchés publics et faire du « **lobbying** » auprès des entreprises pour faire valoir le rôle formateur de l'IAE
- ✓ le travail sur **la prospective des métiers** en anticipant le marché et les recrutements en lien avec l'éducation nationale et les entreprises

Synthèse de l'atelier 3 : la dimension pédagogique, la métropole comme enjeu de citoyenneté pour les bénévoles, salariés et publics de nos associations

Les participants identifient plusieurs **problématiques** à cette dimension pédagogique :

1. comment savoir / comprendre **ce dont les publics en insertion ont besoin** ?
 - ➔ enjeu des modes d'implication des publics en insertion dans le projet métropolitain en période de crise
2. idem concernant les bénévoles et les salariés ?
 - ➔ enjeu des **conditions de la maîtrise par les professionnels** et de la connaissance des leviers d'action liés à la métropolisation de Paris
3. comment **définir le rôle de citoyen** dans la métropole ?
 - ➔ enjeu des valeurs, du projet, de ce que ça va changer ou pas, de la place du citoyen dans la métropole
4. appartient-il aux acteurs d'insuffler cette pédagogie aux professionnels ou aux publics ?
 - ➔ enjeu de l'identification des **passeurs** de cette pédagogie et de la conception des contenus pédagogiques

Les **principales orientations** définies sont les suivantes :

Distinguer publics et professionnels / bénévoles :

Publics : identifier les attentes et les besoins par rapport au Grand Paris / travailler sur le rapport aux institutions et au territoire / relier ces attentes au projet métropolitain afin de définir ce que mieux vivre ensemble suppose pour et par rapport aux publics.

Professionnels / bénévoles : construire les conditions de la co-conception des contenus entre acteurs et les conditions de la maîtrise par les professionnels / bénévoles

En termes de **propositions** concrètes l'idée d'un **centre de ressources informatives** et pédagogiques ainsi que d'ateliers regroupant les acteurs de l'ESS afin de co-concevoir les contenus pédagogiques a été émise. Une autre idée serait de désigner un **réfèrent Grand Paris de l'ESS par territoire** qui aurait ce rôle de « passeur » auprès des acteurs.

Restitution détaillée des ateliers :

Atelier N°1 : *Comment les associations peuvent-elles s'emparer de la question métropolitaine pour en faire une opportunité d'action et d'expression (niveau stratégique) ?*

Animation : Métropop' !

Ce que je comprends de la question c'est...	Ce que la question pose comme problématiques aux acteurs associatifs c'est...
<ul style="list-style-type: none"> - Quel rôle les associations peuvent-elles jouer dans l'organisation du Grand Paris ? ✓ Comment le secteur associatif peut-il être force de propositions ? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La pérennité des structures face à une reconfiguration institutionnelle, ✓ Comment la question métropolitaine peut-elle permettre de définir des stratégies qui accompagnent les enjeux de l'insertion ? ✓ A quel(s) type(s) d'action(s) la question métropolitaine est-elle adaptée ? ✓ Comment s'appropriier le mode de fonctionnement de la MGP et ses enjeux ? ✓ Comment les transmettre à nos publics pour que ceux-ci soient également partie prenante des contributions ? Comment impliquer les publics en insertion ? ✓ Se former pour être un interlocuteur légitime, identifié et reconnu. ✓ Quels objectifs définir et comment viser juste en termes de stratégie et de positionnement ? ✓ Comment identifier les bons interlocuteurs techniques / politiques au niveau de la MGP ? ✓ Faire savoir que l'on a des savoir-faire. La question de la reconnaissance des actions de l'IAE. ✓ Comment communiquer sur le secteur de l'IAE et faire valoir un discours partagé. ✓ Le GRAFIE (organe de représentation à l'échelle de la Région IdF) n'est pas forcément le bon porte-parole pour les questions d'échelle métropolitaine (pas assez souple, pas assez communiquant).
Les enjeux pour le champ de l'insertion	
<ul style="list-style-type: none"> - La plus-value sociale de la métropole - Donner du sens aux métiers (des valeurs), - Décider collectivement d'un porte-parole, créer une fédération d'associations, - Rôle de l'identité et le sentiment d'appartenance au Grand Paris. Question de l'appropriation par 	

les habitants,

- Dimension emploi durable : cadre de vie, production locale, recyclage vélos, environnement,
- Eviter l'hypermondialisation si on veut que la métropole soit à l'échelle humaine,
- Travail sur le bien-être,
- Emplois locaux de proximité, non délocalisables,
- Eviter d'entrer dans des logiques d'emplois dans le domaine de la domesticité (pour faire le ménage dans les bureaux par exemple...)

Ce que je propose comme objectifs et orientations c'est...	Ce qui pourrait permettre de solutionner la question c'est...
<ul style="list-style-type: none">✓ Intervenir par les têtes de réseau de l'IAE,✓ Se regrouper pour être forts et entendus (un groupe IAE à monter et à faire entendre),✓ Porter une parole politique au sens large et stratégique,✓ Discours commun à construire / partager / diffuser,✓ Faire valoir la connaissance de l'échelle locale des territoires par le secteur de l'IAE.✓ Faire un schéma des acteurs et structures de l'IAE dans la MGP en précisant le rôle de chacun des acteurs (sur site du CNIE apparemment).	<ul style="list-style-type: none">- Intégrer les organes de mise en place de la MGP,- Arriver en amont des cahiers des charges pour les marchés publics « clausés »,- Avoir une visibilité sur les emplois nécessaires dans 20 ans et savoir quelles formations mettre en place dès aujourd'hui, comprendre les métiers en jeu dans la construction de la métropole,- Des lots réservés pour l'IAE et pas de sous-traitance,- Faire-valoir les métiers et emplois auxquels on peut répondre,- Faire savoir que l'on est partenaire actif de l'emploi,- Communiquer sur la nécessité de s'approprier le GP auprès d'un maximum de réseaux de l'IAE,- Informations et formations à la MGP,- Identification des interlocuteurs à différents niveaux et pour différents sujets,- Groupes de travail par réseau,- Diagnostic partagé de l'IAE dans la MGP,- Groupes de travail mixte, par thème, pour formuler des propositions (regroupant les personnes intéressées / formées et traversant tous les réseaux),- Coordination des propositions,- Identification de porte-paroles (pour être écouté par les décideurs et se voir accorder une place dans la prise de décision).

Atelier N°2 : Comment l'échelle métropolitaine et ses enjeux réinterrogent nos actions et nos modes d'organisation (niveau sectoriel) ?




Animation : le Phares

Ce que je comprends de la question c'est...	Ce que la question pose comme problématiques aux acteurs associatifs c'est...
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cela va les modifier ! ✓ Est-ce qu'un projet de territoire et un projet associatif ESS sont interconnectés ? ✓ Des changements à attendre en termes d'emploi : opportunité de travail (transport, bâtiment, logement)... mais avec un travail en amont (pour éviter les discriminations : on peut recruter dans d'autres métiers que peintres en bâtiment et électriciens) ✓ En fait au niveau des aggro... donc ça ne va rien changer ! ✓ La métropole va-t-elle s'emparer de la question de l'emploi et la débattre ? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comment nous pouvons être représentés pour ne pas subir ? ✓ Quelle veille territoriale je dois pratiquer pour avoir les bonnes info + A quel niveau doit avoir lieu cette veille territoriale ? Qui peut prendre ce rôle (un réseau / une collectivité / ...) ? <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> nécessité d'anticiper, d'être en amont (de la constitution des marchés, mais aussi : GPEC territorial ?). Au milieu des incertitudes cela demande du temps et de l'investissement... alors qu'un secteur qui n'a pas de sous (<input type="checkbox"/> à faire par collectivité ?) ✓ Quelle est la taille critique pour une organisation dans ce nouvel environnement ? (cf ensemblier, pression pour marché public). Une asso d'ESS/IAE seule peut-elle espérer peser face au système de pilotage d'un projet / ne doit-on pas travailler collectivement pour peser par exemple sur les clauses des appels d'offre ? Quel regroupement intelligent mettre en place sur un territoire sans gommer l'identité de chacun ? (c.f. PTCE / petites structures). Il y a une nécessité de se regrouper pour anticiper. Penser une organisation sous forme sectorielle ? <ul style="list-style-type: none"> ✓ Quelle place pour l'ESS et l'IAE dans un projet de territoire (et non pas une simple variable d'ajustement) ? Quand on parle de métropole, on parle seulement du développement des emplois marchands ? ✓ Question de la vie autour des clusters ? création d'emplois peu qualifiés (secrétariat, ménage, garde d'enfants...), mais il faut une vie autour (sinon il y a aura désertion des entreprises comme à Gallieni...et ensuite ça dessert encore + la ville). Création d'emplois autour des technopoles. ✓ Financement : les modes vont changer... comment continuer à être innovants ? ✓ Comment mieux se croiser entre territoires ? <input type="checkbox"/> ouverture et mobilité des publics ✓ Comment la métropole va-t-elle prendre en

	<p>considération les publics des territoires avec une absence de clusters ?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Quelle désorganisation cela va-t-il emmener dans les structures ?
<p>Ce que je propose comme objectifs et comme orientations c'est...</p>	<p>Ce qui pourrait permettre de solutionner la question c'est...</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarifier une veille territoriale ✓ Aux acteurs associatifs (individuellement et collectivement) de réfléchir sur l'intérêt que représentent les projets (pour en être prestataires/acteurs) ✓ Mobiliser des instances qui peuvent faire ces préconisations (conseil de développement ?) ✓ Il y a du lobbying à faire aux réseaux d'y réfléchir, de se positionner, de voir avec leurs membres ce qui les intéresse, ✓ Aller voir dans d'autres métropoles (ce qui se passe en termes d'appropriation citoyenne par exemple) : cela fait partie de la veille. <p>(contre exemple : Plaine Co dont le cluster a en fait été généré par une vingtaine de personnes seulement) – être associé aux clusters</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Travailler ensemble sur la prospective des métiers (y compris avec éducation nationale, entreprises...) : Anticiper le marché et les recrutements. Sensibiliser en amont (dès les écoles) sur les métiers qui vont exister. Réfléchir aux nouveaux métiers et leurs évolutions ? ✓ Traiter la question de la sécurisation du financement des associations pour leur permettre de se projeter (aujourd'hui : incertain) ✓ Vrai accès aux marchés publics 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les collectivités comme capteurs / digestion / transmission de l'information aux acteurs ✓ Il faut toujours des passeurs locaux (type collectivités) pour travailler en réseau (ex : sur les débouchés en emplois pour les SIAE), des acteurs locaux pour travailler avec des entreprises ✓ Etre force de propositions le plus en amont possible dans la conception (différent de répondre à un marché public « clausé » au dernier moment) ✓ Sensibiliser des entreprises pour montrer que l'ESS forme les personnes. ✓ Plus de connexions entre les territoires, de fluidité sur les offres d'emplois (ex. des personnes d'Est ensemble qui vont sur des offres d'emploi de Plaine Co.) (même si ambivalence dans la modernisation du réseau de transport avec l'allongement du temps de parcours ?) (même si la Métropole ne gomme pas l'échelon des villes et la « préférence locale »)

Atelier N°3 : Comment transmettre à nos publics, à nos bénévoles et à nos salariés ces enjeux et les mobiliser en tant que citoyen de la métropole (niveau pédagogique) ?

Animation : Métropop' !

Ce que je comprends de la question c'est...	Ce que la question pose comme problématiques aux acteurs associatifs c'est...
<ul style="list-style-type: none"> - Ce sur quoi il faut communiquer - Outils moyens simples et clairs, avec pédagogie - Susciter l'intérêt et la prise de conscience - Leur montrer en quoi ils peuvent être acteurs de ce projet - Comment expliquer <u>pédagogiquement</u> à chacun de ces publics les <u>perspectives</u> et le projet dans lequel ils s'inscrivent ? - Quelle dynamique insuffler au sein de mon équipe ou auprès de mes partenaires à propos du projet Grand Paris ? - Quels parallèles trouver ? Qu'est-ce qui fait sens pour ces publics ? - Que doit-on transmettre / proposer comme outils à nos bénévoles / salariés ? - De quoi ont besoin nos publics pour être citoyens dans la métropole à venir ? <p><u>Remarques :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que c'est à nous d'insuffler cette dynamique ? - Qu'est-ce que le rôle de citoyen dans le grand Paris ? - Méconnaissance : comment on rend ça intéressant ? <p><u>Synthèse :</u></p> <ul style="list-style-type: none">  Notion de pédagogie  Distinguer les cibles (salariés / publics)  Définir ce rôle de citoyen, notre rôle ou pas en tant que citoyen 	<ul style="list-style-type: none"> - Une pédagogie ça devrait recouvrir quoi ? (thématiques / notions / méthodes) - Comment savoir / comprendre ce dont les publics en insertion ont besoin ? - Comment concevoir / partager les valeurs de citoyenneté dans un monde éclaté, en crise, hyper compétitif ? - Beaucoup d'acteurs, c'est complexe de comprendre qui fait quoi sur le territoire - Comment expliquer les choses de façon simple ? - Lien citoyens → institutions, quel rôle jouer ? - Crise économique et mise en concurrence - L'approche à avoir, la légitimité en tant qu'acteur associatif à avoir ce rôle - La question des inégalités territoriales - Le caractère encore « incertain » et « lointain » du projet qui ne permet pas vraiment de se projeter - Y a-t-il les moyens pour les acteurs associatifs ? <p><u>Remarques :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Inégalités territoriales : comment on transmet là où il y a peu d'acteurs ? - Qui fait quoi dans l'ESS ? Comment on explique simplement aussi notre secteur / nos activités ? - La mise en concurrence de tout le monde (crise économique) ==> moins de disponibilité pour s'intéresser aux questions générales pas immédiates - Le caractère incertain du projet amène à se poser la question du timing : est-ce que c'est pas trop tôt ? - Il faut assurer les besoins de la maîtrise par les professionnels : de quoi les professionnels ont besoin pour pouvoir agir ? <p><u>Synthèse :</u></p> <p>Ce qu'on met derrière la pédagogie</p> <p>Panorama des acteurs à éclairer</p> <p>Maîtrise du projet : est-ce qu'on a les éléments</p>

	<p>indispensables à transmettre ?</p> <p>Notion d'intérêt : comment la crise économique impacte la citoyenneté ?</p>
<p>Ce que la question sous-tend comme enjeux pour le champ de l'ESS et de l'insertion c'est...</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Que transmettre ? Le citoyen peut-il participer à la définition du projet en amont - Place de l'ESS, du citoyen, si non réfléchi place à prendre - Enjeu par les publics : emploi, levier pour l'insertion, opportunité (mobiliser) - Nécessité de communiquer et d'informer sur les retombées - Impact au niveau des acteurs (clauses...) et des missions - Etre citoyen dans la métropole : définition / valeurs / besoins / transmission - Qu'est-ce que ça va changer ? (une élection de plus) Comment je participe ? Qu'est-ce que je peux bien faire la-dedans ? - Etre professionnel dans la métropole : <ul style="list-style-type: none"> → conditions de la maîtrise → connaissance des leviers d'action - Trouver les passeurs : qui sont-ils / rôle ? Comment font-ils pour transmettre ? Quels contenus ? - Comment définit-on les contenus ? <p><u>Remarques :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Beaucoup de flou - Est-ce que c'est à nous d'être pro-actifs et de prendre notre place ? - Comment prendre cette place au sein du grand Paris ? - Vers quelles orientations ? - Publics : emploi → comment mobiliser ? - Professionnels : retombées locales, missions, modes d'intervention - Quel changement ? → pas uniquement la question de l'élection, l'appartenance 	
<p>Ce que je propose comme objectifs et comme orientations c'est...</p>	<p>Ce qui pourrait permettre de solutionner la question c'est...</p>
<p>Identifier les attentes des citoyens du Grand Paris et autour,</p> <p>Lier ces attentes au projet pour que le projet devienne un tremplin pour mieux vivre ensemble sur le territoire,</p> <p>Clarifier les éléments et informations à transmettre et définir les rôles de chacun,</p> <p>Créer les conditions de la co-conception de contenus</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ateliers - Connexion avec acteurs insertion / ESS - Centre ressources - Groupe de travail ESS - Guide plaquette des éléments clefs, calendriers et annuaire des structures référentes : 1 référent Grand

entre acteurs et conditions de la maîtrise,

Paris de l'ESS par territoire

Travailler avec les publics sur les définitions de la citoyenneté et leur rapport aux institutions, au territoire.



Métropop' ! : metropopassociation@gmail.com / metropop.org

Partenaires :

« *Votre association dans le Grand Paris, quel avenir ?* » est soutenu par le Fonds Régional de Développement de la Vie Associative de la Région IdF et la Direction des Usagers, des Territoires et des Citoyens de la Ville de Paris.

Le Phares a été le partenaires opérationnel et pédagogique de cette journée thématique N°2.

