



**« Métropole et participation de la société civile :
et maintenant qu'est-ce qu'on fait ? »**

Une étude menée au printemps de l'année 2012

Par l'équipe de Métropop' !

Sur les attentes et les propositions de la société civile

Pour une participation citoyenne

A la construction de la métropole parisienne

Page 2 : présentation de l'étude

Page 5 : 10 enseignements clés

Page 8 : résultats de l'étude détaillés

Page 30 : 55 propositions pour la participation



« Métropole et participation : et maintenant qu'est-ce qu'on fait ? »

Métropop' ! qu'est-ce que c'est ?

Métropop' ! est une jeune association créée fin 2010. Elle a pour objet de :

- créer les conditions d'un regroupement des personnes intéressées par la question des représentations des villes de la banlieue et de celles de la ville centre, de leurs habitants et des relations qu'ils entretiennent avec les images produites sur leur vie et leurs conditions d'existence ;
- faire émerger, rassembler et rendre accessible au grand public ce qui fait la mémoire et l'expérience des populations des quartiers populaires ;
- générer des pratiques interactives de recueil des données et de production d'images par les habitants dans un but éducatif ou participatif.

Et maintenant, qu'est-ce qu'on fait... ?

Assez vite nous nous sommes intéressés à la construction de la métropole parisienne.

Dans le projet « Métropole et participation » que nous avons conçu et présenté à la Région Ile de France et à la Mairie de Paris qui nous soutiennent, nous émettions deux hypothèses :

1. « Au-delà du projet politique et administratif, la métropole parisienne se trouve face à un enjeu majeur, celui de s'incarner dans une ou des identités territoriales, à cultiver le sentiment d'appartenance de sa population et à établir les modalités de sa participation démocratique au changement d'échelle. »
2. « La question sociale et la prise en compte des pratiques locales d'arts de faire et de vivre ensemble constituent le « *point aveugle* » du processus en cours comme le rappelle Daniel Béhar¹. »

Le projet « Métropole et participation » se propose d'agir dans trois directions :

1° l'émergence d'une parole citoyenne sur la métropole à l'aide des outils numériques, vidéo et tout autre démarche éducative et participative

2° la création d'outils d'analyse et de démarches pédagogiques des enjeux métropolitains à

1 Daniel Béhar, « Le Grand Paris peut-il ignorer la question sociale ? », *Esprit*, décembre 2009.

disposition des institutions, des partenaires et des citoyens

3° l'animation d'une dynamique collective de la société civile métropolitaine agissant sur le territoire métropolitain parisien

Une étude qualitative pour commencer

Avant de nous lancer dans un processus de travail collectif, nous avons conçu un questionnaire d'étude avec pour objectifs :

- d'une part, de réunir un matériau sur les imaginaires associés à la métropole parisienne (voir l'introduction au questionnaire et le personnage inventé « *Metropolis Parisianus* »)
- d'autre part, de pouvoir s'appuyer sur des éléments concrets en termes d'attentes et de besoins de la société civile organisée à l'aune de cette nouvelle échelle métropolitaine.

Au printemps dernier, nous avons donc interrogé une trentaine de personnes avec pour caractéristique une diversité de provenances :

- hommes et femmes de différentes générations
- habitant et/ou travaillant à Paris et en banlieue
- ayant une action sur le territoire francilien en tant que : artiste / responsable d'un lieu culturel ou d'une manifestation culturelle ; responsable ou coordinateur d'un réseau associatif ; journaliste ; universitaire ou expert en urbanisme / architecture / participation / usage des technologies numériques ; syndicaliste / responsable d'un conseil de développement / responsable institutionnel.

Notre échantillon est qualitatif. Vous en retrouverez le détail statistique et la composition en fin de document.

Cette composition est le fruit pour partie des rencontres occasionnées par l'activité de Métropop' ! (la moitié des questionnaires ont fait l'objet d'un entretien avec un membre du bureau de l'association) et pour une autre partie d'un ciblage plus précis et d'une prise de contact spontanée (cette autre moitié ayant fait l'objet d'un entretien avec un étudiant doctorant à l'Institut Français de Géopolitique (I.F.G)²).

² Merci à Wilfried Serisier d'avoir accepté cette mission et de l'avoir remplie avec beaucoup de sérieux et d'intérêt.

En termes de contenus, nous souhaitons récolter plusieurs types de données :

- **s'approprier** le concept de métropole par des images associées à des univers techniques, politiques ou poétiques
- **évaluer** le sentiment d'appartenance à cette échelle temporelle et territoriale, esquisser des identités croisées de « métropolitains » de Paris
- **circonscrire** la notion de « projet métropolitain » pour nos interviewés et les obstacles perçus ou réels à sa faisabilité
- **tester** la connaissance technique des évolutions du Grand Paris et le besoin d'information et de compréhension des enjeux complexes que cela suppose
- **relever** les enjeux de la métropolisation de Paris pour notre population cible et ses effets sur leurs projets, leur mode de vie et celui des autres habitants
- **mesurer** l'intérêt pour une organisation de l'initiative citoyenne tenant compte de cette nouvelle échelle et prioriser les actions à mettre en œuvre
- **recueillir** des propositions en matière de participation de la société civile et des habitants des quartiers populaires de la métropole
- **obtenir** des indications sur nos propres propositions en la matière.

Les résultats de l'étude de diagnostic :

Nous ne présentons ici que les résultats de la seconde partie du questionnaire sur les attentes et priorités de notre « échantillon » en matière d'organisation et d'action d'une société civile métropolitaine.

La première partie – passionnante ! – sur les imaginaires associés à la métropole parisienne fera l'objet d'un traitement ultérieur et sans doute d'une rencontre de type « métrokawa » (voir plus loin) qui lui sera dédiée.

Nous rappelons également que cette étude n'a de prétention ni à l'exhaustivité ni à la vérité quantitative et scientifique. Elle est à percevoir davantage comme production d'image, un embrun passager dans l'air du temps.

Nous pouvons tirer de l'étude de diagnostic des attentes et besoins de la société civile en matière de projet métropolitain une dizaine d'enseignements dont les principaux sont exposés ici en synthèse et sont étayés dans la suite du document.

10 enseignements du diagnostic des attentes et besoins pour une société civile métropolitaine :

1^{er} enseignement :

Les acteurs interrogés apparaissent très majoritairement convaincus que la métropolisation de Paris, dans les temps qui viennent, va entraîner des changements pour eux-mêmes, leur activité professionnelle ou les habitants de la métropole.

2^{ème} enseignement :

Cette conviction est à mettre en parallèle avec le sentiment très partagé d'une relative méconnaissance des processus en cours en même temps qu'une grande curiosité et la volonté d'en savoir davantage chez tous nos interlocuteurs sur les enjeux, les acteurs ou la nature des débats ayant trait à la métropole.

L'édition d'une newsletter et la conception de formations sont deux outils qui rencontrent une large adhésion pour mieux connaître ces sujets.

3^{ème} enseignement :

Pour autant, la perception spontanée de ces enjeux de la métropolisation est particulièrement variée. 58 enjeux ont été exprimés que nous avons regroupés en 4 familles distinctes :

1^{ère} famille : celle du développement, durable et équitable

2^{ème} famille : celle de l'équilibre Paris / banlieue

3^{ème} famille : celle des appartenances culturelles / territoriales et symboliques

4^{ème} famille : celle du fonctionnement politique / institutionnel et de la participation

Si ces enjeux sont déjà bien connus des acteurs du Grand Paris, c'est la variété des enjeux cités qui doit retenir nous semble-t-il l'attention – plutôt qu'une hiérarchie quelconque de l'une par rapport à l'autre, ainsi que l'originalité de certains commentaires ou suggestions (voir plus loin le verbatim).

4^{ème} enseignement :

Les acteurs nous donnent une première approche de ce qu'ils considèrent comme l'essence d'un projet métropolitain :

- Un projet où l'articulation centre / périphérie est dépassée
- Un projet complexe
- Un projet inscrit dans une continuité mémorielle, spatiale et temporelle
- Un projet qui implique du débat et la participation des habitants avant tout

5^{ème} enseignement :

Le défaut de gouvernance démocratique, le maintien de représentations et de mentalités cloisonnées ou égoïstes, la division spatiale plus encore que le manque de moyens, sont perçus comme des facteurs pouvant inhiber les projets métropolitains de la société civile.

6^{ème} enseignement :

L'idée de chercher à susciter l'émergence d'une société civile et de moyens de participation citoyenne adaptés à cette nouvelle échelle fait consensus.

7^{ème} enseignement :

Nous avons relevé 42 propositions pour la participation de la société civile à la construction métropolitaine et autant pour l'expression et la participation des habitants des quartiers populaires (voir plus loin) soit 84 au total.

Certaines sont d'ordre très général, d'autres sont très concrètes et opérationnelles. Elles s'articulent essentiellement autour de 3 axes :

1° la pédagogie et la montée en compétences des citoyens sur les sujets de la métropole

2° la place de la société civile dans la gouvernance métropolitaine

3° les actions culturelles et liées à **la construction des identités** métropolitaines

Ces propositions serviront de base de travail au forum ouvert interactif (Métrokawa) du 22 novembre sur la place de la société civile dans la métropole.

8^{ème} enseignement :

Par rapport aux propositions que nous avons formulées pour structurer une société civile métropolitaine, l'idée de « *créer une force de réflexion et d'action* » est citée en premier dans la plupart des cas.

Elle est rejointe en pourcentage par l'idée de « *proposer des rdv réguliers et conviviaux entre acteurs* ». C'est l'idée d'un temps de regroupement collectif que nous avons baptisé le **Métrokawa**.

Celui-ci aurait principalement pour vocation d'être un lieu d'émergence des projets métropolitains, de rencontres et de nouvelles formes de débats et de participation sur les questions métropolitaines.

9^{ème} enseignement :

A travers les thématiques perçues comme prioritaires à aborder pour le collectif – la prise en compte du vécu des habitants dans les projets d'urbanisme, la question de l'image Paris / banlieue et dans une moindre mesure, la sensibilisation de la population aux enjeux métropolitains, le projet de Métropop' ! se trouve renforcée dans son objet même : travailler la question des représentations centre / périphérie et le faire de manière pédagogique et participative.

10^{ème} enseignement :

Enfin, si un collectif devait se mettre en place, les acteurs verraient d'un bon œil l'idée d'une mutualisation de services entre membres de ce collectif, en termes de réseaux de connaissances, d'informations, de démarches et méthodes mais aussi pourquoi pas d'échanges de compétences et de matériel.

Ce résultat ouvre la voie à un service intégré au collectif de mise en commun d'actifs matériels et humains.

Conclusion :

Tous ces enseignements nous amènent à nous poser une question : faut-il créer un 9^{ème} pôle de développement dans le Grand Paris métropolitain ?

Celui de la société civile en action.

I. La métropolisation de Paris va changer quelque chose...

1° ... pour vous ?

	Oui	No n	Je ne sais pas et ça m'est égal	Je ne sais pas et ça ne m'est pas égal
Pour vous	20	2	1	4



Commentaires :

- Qu'entend-on par « métropolisation de Paris » ?
- A condition que cela soit conduit de manière véritablement démocratique.
- - Amélioration du rapport au patrimoine et à la culture ;
 - Augmentation des prix ;
 - Changement des mentalités (passer à un véritable cosmopolitisme fondé sur le relativisme culturel) ;
 - Sentiment de reconnaissance ;
- Meilleur rayonnement artistique de Paris sur le marché de l'art

2° ... pour les habitants de la métropole ?

	Oui	Non	Je ne sais pas et ça m'est égal	Je ne sais pas et ça ne m'est pas égal
Pour les habitants	18	1	0	6



Commentaires :

- Conditions : relier les problèmes métropolitains à ceux des salariés ; accompagner la diversité (générationnelle et culturelle) ; améliorer le cadre de vie (logements, cohésion sociale) et l'éducation ; faire participer les associations
- Ce que cela va changer :
 - la qualité de vie des habitants des quartiers populaires ;
 - ouverture d'une vraie visibilité sur des territoires jusqu'alors invisibles ;
 - changement des rapports entre Paris et la banlieue.
- Risque que la métropole exclue encore davantage que la ville existante.

... pour votre activité professionnelle ?

	Oui	Non	Je ne sais pas et ça m'est égal	Je ne sais pas et ça ne m'est pas égal
Professionnellement	18	4	0	5



Commentaires :

- Travail interdisciplinaire et intercommunal : changement d'échelles et de méthodologie ;
- répercussion de l'évolution qui touche les habitants de la métropole sur l'activité

professionnelle ;

- prise en compte de la parole des usagers ;
- ouverture des perspectives ;
- création de pôles d'excellence ;
- favoriser la synergie institutionnelle ;
- travailler plus facilement avec l'extérieur.

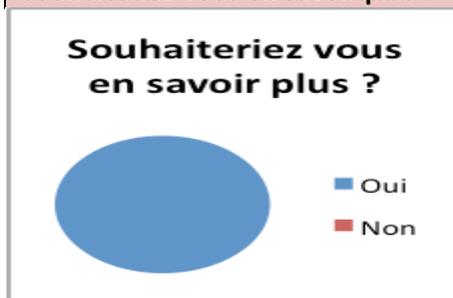
II. Les besoins d'information sur le Grand Paris et les enjeux métropolitains :

Comment évaluez-vous votre connaissance du Grand Paris qui se construit ? (Notez de 1 à 5, 1 pour pas du tout ou nul, 2 pour faible, 3 pour moyenne/à améliorer, 4 pour bonne, 5 pour excellente)

	1	2	3	4	5	Moyenne
Connaissance générale ³	4	5	3	3	0	2,3
Grand Paris Express	10	6	5	7	2	2,67
Syndicat Paris métropole	16	4	5	3	2	2,2
Schéma directeur région IDF	9	10	7	2	2	2,27
Réforme de l'intercommunalité	8	9	5	6	2	2,5
Gouvernance	8	10	5	5	2	2,43
Contrats de développement territorial	14	9	3	3	2	2,1

Souhaiteriez-vous en savoir plus ?

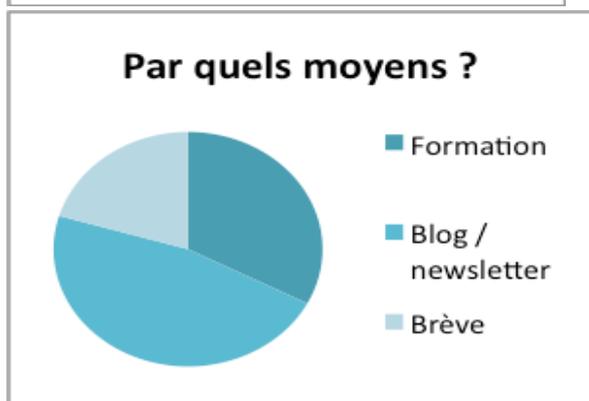
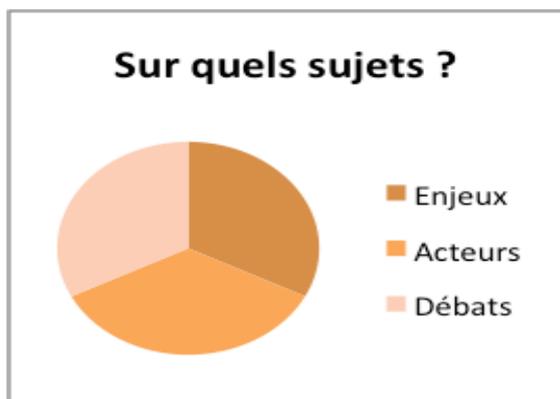
	Oui	Non
Souhaiteriez-vous en savoir plus ?	30	0



	Les Enjeux	Les Acteurs	Les Débats
Sur quels sujets ?	25	27	25

	Formation	Blog / newsletter	Info Brève
Par quels moyens ?	16	23	10

³ Seules 15 personnes se sont exprimées sur cet indicateur.



III. La perception des enjeux du changement métropolitain :

Selon vous, quels sont les enjeux liés à la construction de la métropole parisienne (classez par ordre de priorité) ?

Enjeu 1	Enjeu 2	Enjeu 3
1. Démocratie locale / gouvernance politique	24. Entité politique métropolitaine matérialisée dans un bâtiment / siège de la région déplacé en banlieue	40. Prospective urbaine
2. Travail / emploi	25. Transports / mobilité	41. Mémoire de la métropole / connaissance des territoires
3. Redistribution équitable	26. Intercommunalité et fusion de communes	42. Représentations collectives
4. Lutter contre la gentrification	27. Logement	43. Formation
5. Infrastructures	28. Intégration symbolique / affective / inclusion	44. Enjeux et développement économiques
6. Préservation des ressources	29. Question sociale / égalité	45. Culture et médiation
7. Articulation d'échelles	30. Développement des banlieues	46. Les transports et les gares
8. Transports / déplacements / connexions	31. Lieux culturels	47. Habitat
9. Développement économique	32. Langage commun	48. Cadre de vie
10. Formation		49. Cohésion sociale
11. Bien Vivre-ensemble		50. La place des

<p>12. Développement social</p> <p>13. Les habitants / dimension humaine avant tout</p> <p>14. Qualité du service public</p> <p>15. Attractivité / compétitivité</p> <p>16. Logement</p> <p>17. Relier Paris à l'Europe</p> <p>18. Identité : on devient tous des Parisiens ?</p> <p>19. Créer de l'intelligence</p> <p>20. La vie en société, la qualité des voisinages et des sites</p> <p>21. Appropriation et participation citoyenne</p> <p>22. La DEGHESSISATION</p> <p>23. Des débats ouverts / des outils de la métropole pour les habitants / des espaces démocratiques métropolitains</p>	<p>33. Education</p> <p>34. Désengorgement / désenclavement de Paris et de la banlieue</p> <p>35. Gestion des temporalités</p> <p>36. Interculturalité</p> <p>37. Ecologie / une ville durable</p> <p>38. Infrastructures économiques</p> <p>39. La place des artistes et des poètes</p>	<p>associations</p> <p>51. Développement durable</p> <p>52. Autosuffisance alimentaire et circuits courts</p> <p>53. Une identité forte de son ouverture</p> <p>54. Emploi</p> <p>55. Rayonnement de la métropole</p> <p>56. Libre circulation (info, connaissance, accès)</p> <p>57. La qualité de la vie</p> <p>58. La citoyenneté et la participation pour une démocratie réelle</p>
---	--	---

58 enjeux ont été cités. Certains sont assez proches. Nous les avons regroupés en 4 grandes familles d'enjeux :



Celle du développement durable / équitable



Celle de l'équilibre Paris / banlieue



Celle des appartenances culturelles / territoriales et symboliques



Celle du fonctionnement politique / institutionnel et de la participation

Verbatim :

- Le désenclavement de la banlieue, l'ouverture aux talents de la ville c'est à dire redéfinir la notion de succès dans la ville
- Trouver l'articulation entre meta et local. Avoir une vision par le bas
- Créer du lien entre Paris et son pourtour, déjouer les peurs
- La gouvernance politique en installant la place des associations

- L'appropriation citoyenne du projet et la participation citoyenne à la décision
- Développer les zones sensibles et défavorisées en terme d'égalité culturelle, créer de l'attractivité territoriale pour les artistes. Bref, aller vers plus de démocratie culturelle.
- Assurer l'ancrage métropolitain des activités tout en dépassant les nouveaux concepts et mots
- Mener des débats plus ouvertement – construire des espaces démocratiques de la métropole, il n'y a pas d'outils de la métropole pour les habitants
- Humain : prendre en compte la dimension humaine avant toute décision d'aménagement ou d'organisation économique
- Culturel : partir de ce à quoi aspireraient les gens, favoriser des modes de circulation qui libèrent les échanges et les capacités créatrices, ouvrir des possibilités de vie
- Enjeu 1 : les gens ; enjeu 2 : les gens ; enjeu 3 : les gens

IV. Les caractéristiques des projets métropolitains :

Menez-vous des projets métropolitains ?	C'est quoi pour vous un projet métropolitain ?	Voyez-vous des obstacles à la réalisation de projets métropolitains ?
<p><u>Types de projets menés par les acteurs interrogés :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projets architecturaux / urbanistiques 2. Colloques/ conférences / expos / musées / festivals 3. Revues <i>Mémoires vives</i> et <i>Métropolitiques</i> 4. CODEV 5. Médias de quartier / web journaux de collègues 6. Enseignants liés à plusieurs universités / académies 7. Visites de la banlieue par des parisiens et 	<p><u>Un projet où l'articulation centre / périphérie est dépassée :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Articulation d'échelles (local / métropolitain) 2. Projets où Paris n'est pas le centre (ex : Campus Condorcet) / dépassement de la séparation entre Paris et la banlieue / relations centre /périphérie / décroissement 3. Projets dont le terrain est la métropole 4. L'intérêt de Paris est aujourd'hui à l'extérieur de Paris 	<p><u>Le défaut de Gouvernance :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manque de contextualisation 2. Absence de démocratie 3. Manque de volonté politique 4. Morcellement du pouvoir 5. Inertie institutionnelle 6. Absence d'interlocuteur déterminé (élu Grand Paris ?) 7. Manque de soutien institutionnel 8. Complexité et collusions administratives 9. Manque d'infos nécessaires à la

<p>inversement</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Débats publics locaux / printemps de la démocratie locale 9. Label « Grand Paris » 10. Accès numérique aux services de la ville 11. Villes Internet 12. Médiation interculturelle entre territoires 13. Ateliers d'ethnographie et de création numérique 14. Dring 93 (expression jeunes sur relation paris / banlieue) 15. Le Bonheur Brut Collectif (St Denis et Vanves) 16. Projet photographique « dedans / dehors » 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Métropolitain = transports souterrains / extension des transports en commun / projet accessible par les transports 6. Concept Skyline <p><u>Un projet complexe :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Avoir une vision élargie 8. Fédérer des acteurs qui ne se connaissent pas / relier ceux qui sont physiquement éloignés 9. Idéal du mixte / projet nécessairement hybride 10. Réseau de personnes liées par des sujets communs <p><u>Un projet inscrit dans une continuité mémorielle, spatiale et temporelle :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Continuité, temporelle et spatiale, qui crée une identité territoriale (ex : voir Montmartre depuis St Denis) 12. Mémoire / insister sur l'histoire de la banlieue et sur les différentes vagues de migration / patrimonialisation de l'histoire de la région Ile-de-France 13. Travail sur les représentations <p><u>Un projet qui implique du débat et la participation des habitants :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 14. Débat régional / consultation populaire / participation 15. Projets valorisant l'humain et le social 16. Antithèse de l'ANRU : insister sur l'accompagnement 17. Un certain rapport à l'espace public 18. Transformation urbaine 	<p>participation</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Conflit entre intérêts privés et publics 11. Absence de réflexion 12. Absence de travail historique 13. Culture de l'expertise <p><u>Le manque de moyens :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 14. Manque de moyens pour engager de réels projets artistiques accompagnant les transformations urbaines 15. Finances publiques <p><u>Les mentalités, les représentations :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Réticences des Parisiens à aller dans les quartiers 17. Nature des représentations 18. Xénophobie 19. Difficulté de savoir qui est concerné 20. Réticences des habitants à accepter l'imbrication des quartiers 21. Le maire de Saint-Mandé (mentalité d' élu local) <p><u>La division spatiale :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 22. Le périphérique et l'architecture 23. Difficultés à se rendre sur place
--	---	--

Verbatim de définition d'un projet métropolitain :

- J'ai des groupes d'élèves dans et autour de Paris, c'est un mélange d'intérieur et

d'extérieur, il faut analyser les représentations des jeunes de Paris et hors Paris, les clichés, travailler sur les représentations des uns et des autres, Paris peut se poser comme un isolat, il faut travailler sur un appriovissement, une meilleure connaissance du pourtour pour les parisiens et de Paris pour ceux du pourtour, travailler les usages de Paris et de son pourtour, l'histoire et pas l'image, les allers retours et pas la peur

- Un projet qui présente la ville dans sa diversité permettant de mieux faire comprendre un territoire où on habite et où on travaille
- Montrer un microcosme à l'échelle d'un espace plus large. Offrir une vision plus large. C'est un projet fait en concertation, réalisé dans le temps pour éviter toute impression qu'on colle un projet sur un territoire
- Un projet qui s'inscrit à la fois dans son contexte local et un environnement plus large. Son contexte réel n'est pas défini par des distances Km mais des distances de parcours, liant l'espace au temps
- Il favorise la circulation effective et participe du décroisement des activités et des initiatives.
- Il met des passerelles partout, pas besoin de décoder.
- Il est réseau au sens dynamique, ouvert, horizontal.
- Un projet qui travaille en profondeur les notions de centre et de périphérie
- Un projet métropolitain est hybride et capacitant. Accepter la diversité urbaine et nous rendre capable d'y prendre place. Ce sont des questions fondamentales de l'empowerment : le pouvoir se prend-t-il ? Comment prendre part ? Comment faire pour prendre une place lorsqu'on nous assigne ? Si l'expérience est trop définie, cela ne va pas.

Verbatim des obstacles au projet métropolitain :

- Oui, dans l'absence de démocratie. La crise de la démocratie participative. Il faudrait une réelle volonté politique
- La question de l'art doit être vraiment posée dans l'espace métropolitain
- Le morcellement du pouvoir administratif et politique, mais cela contribue à bâtir un autre type de métropole
- Oui, les réticences des parisiens à aller vers des quartiers populaires
- Oui : difficile de s'adresser à une structure politique bien définie dont le

territoire serait la métropole, avec un élu unique, un pouvoir sur l'ensemble de ce grand territoire, des services dédiés, etc. L'éclatement actuel est handicapant. Les subventions, les équipes, les problématiques se perdent dans les strates du millefeuille !!

- L'immobilisme, l'inertie institutionnelle, par exemple les strates de décision, les séries de mise en œuvre contraignantes et limitatives, l'administration figée, stupide, le cloisonnement institutionnel qui empêche l'initiative, par exemple le réseau mémoire et histoire en Ile de France confronté au cloisonnement des institutions : c'est un cloisonnement idéologique intériorisé par les acteurs
- L'absence de réflexion, des imaginaires pourris chez certains, les habitudes de pensée, le manque d'ambition, l'absence de travail historique, la haine de soi, la haine des autres
- Les agents de transformation s'accrochent à leurs prérogatives, les instances de décision locales et les instances régionales, ils sont trop ciblés sur leur intérêt personnel, leurs avantages acquis.

« Dans le projet métropole et participation que Métropop'! souhaite développer, nous nous interrogeons sur la place de la société civile dans la construction de la métropole parisienne. Nous sommes convaincus que celle-ci reste à créer et qu'en la matière, ce n'est pas à l'institution de prendre l'initiative mais aux acteurs citoyens de s'organiser, si possible en lien avec les institutions. Nous avons listé quelques idées que nous vous proposons maintenant d'évaluer. »

V. Les propositions pour la participation de la société civile et des habitants :

1° Mais avant toute chose, qu'en pensez-vous ?

	Je m'en fiche	C'est vain	Ca nous dépasse	Ca mène à quoi ?	Peut-être	Oh Oui !
Qu'en pensez-vous ? Cela vous intéresse ?	0	2	1	3	6	19



Commentaires :

Attention à ne pas sombrer dans la démarche qui consiste à ce que chacun affirme « j'ai mon idée du Grand Paris et j'ai l'intention de la défendre ! ».

2° Que proposeriez-vous pour que la société civile et les habitants des quartiers populaires prennent leur place dans la construction de la métropole ?

Propositions d'actions pour la participation de la société civile à la construction métropolitaine	Propositions d'actions pour la participation des habitants des quartiers populaires à la construction métropolitaine
<p><u>Information, pédagogie et montée en compétences des citoyens :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Avoir des Citoyens relais entre habitants experts 2. Instaurer des « référents Grand Paris » dans les communes qui communiquent avec la population 3. Mettre en place des maisons du projet métropolitain 4. Avoir conscience du fait que la majorité des citoyens ne réfléchit pas à ces enjeux 5. Education populaire / pédagogie 6. Donner une information claire et pédagogique sur les grands projets 7. Avoir des outils pour mieux comprendre 8. Ballades urbaines pour comprendre les aménagements 9. Education à la pratique de la ville 10. Créer une université populaire de la métropole 11. Médias citoyens locaux <p><u>Gouvernance et société civile :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Valoriser et s'appuyer sur les associations 13. Organisation commune des associations fondée sur un dispositif numérique et physique 14. Interconnexion des réseaux interassociatifs franciliens 15. Co-conception de l'organisation des associations engagées dans la métropole 16. Lieu virtuel fédérateur des initiatives locales qui rendrait visible, qui créerait de la convergence (venant de la société civile) 17. Démocratie locale 18. Créer de nouvelles modalités de co- 	<p><u>Agir sur les représentations pour agir sur l'urbanisme des quartiers :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Contextualiser les projets d'aménagement aux réalités des quartiers populaires 2. Faire bouger les réponses urbaines et politiques à travers un changement du système de représentations. 3. 20% d'habitat social dans tous les immeubles 4. Diversification des modes d'habitat et des revenus des habitants de chaque immeuble en construction 5. Se détacher de la vision urbanistique <p><u>Gouvernance et démocratie participative :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Voter les projets / formuler avant de décider / structures de participation / réelle écoute vs paternalisme / 7. Réappropriation des conseils de quartier 8. Réformer le statut des élus locaux 9. Créer des supports interactifs qui permettent de visualiser les effets du projet sur la vie locale 10. Concertations électroniques 11. Travailler avec les structures déjà en place 12. Concrétiser le remerciement, le don (cf. verbatim ci-après) 13. Appropriation du projet urbain 14. Mettre en amont et inscrire le rôle des associations 15. Protéger les associations 16. Une coordination thématique et non par zonage (si on rezone le Grand Paris, on va recommencer avec les mêmes travers) 17. Mobiliser spécifiquement les personnes désaffiliées / penser la participation en amont

<p>définition de la validation des projets</p> <ol style="list-style-type: none"> 19. Transformer les citoyens en citoyens Repolitisation 20. Multiplier les lieux de concertation 21. Utilisation des nouvelles technologies pour renforcer la place des citoyens 22. Rendre public les débats sur les Contrats de développement territorial 23. Aller de bas en haut 24. Former des leaders afin de créer des rapports de force politique nouveaux Renforcer le pouvoir d'agir 25. Mobiliser en priorité les jeunes 26. Un collège société civile auprès de Paris Métropole 27. 110 initiatives pour le citoyen <p><u>Actions culturelles et identités territoriales :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 28. Ballades urbaines 29. Identité spatiale 30. Place de la culture 31. Sensibilisation aux questions de patrimoine 32. Cirque social et solidaire 33. Insister sur la dimension interculturelle 34. Dispositif CLEAC : Contrat Local d'Education Artistique et Culturelle (faciliter les parcours artistiques au sein de l'éducation nationale) 35. Des fêtes 36. S'intéresser aux expériences internationales 37. Abolition du périphérique / frontières 38. Intégration des échelles 39. Inventer un produit intérieur de la ville 40. Référendum dans chaque commune : « voulez-vous intégrer Paris et devenir le XXIème, XXIIème, XXIIIème, etc. arrondissement ? » 41. Concours ouvert pour définir l'identité de la métropole 42. S'inspirer d'exemples similaires dans le monde 	<ol style="list-style-type: none"> 18. Créer un service civil obligatoire de 6 mois comme aide familiale dans ces quartiers populaires pour tous les jeunes des familles qui déclare des revenus au dessus de la moyenne fiscale. 19. Conseils des étrangers non communautaires / droit de vote 20. Avoir plus de libertés pour s'organiser 21. Faire les outils avec les gens 22. Valoriser les initiatives des habitants 23. Stratégies d'accompagnement à la participation 24. Formation de "super-citoyens" qui deviennent médiateurs dans leur quartier 25. Créer des moments de vote sur les projets, 26. Prendre en compte tous les commentaires des citoyens 27. Formuler des projets sans les boucler <p><u>Culture et identités :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 28. S'inspirer du Bondy Blog 29. Socialisation des lieux de service public 30. Se confronter à l'altérité 31. Langage commun 32. Place importante de l'art 33. Construire des lieux inclassables : lieux de vie, espaces appropriés par les jeunes 34. Exploiter les richesses communautaires 35. Eduquer et accompagner les familles dans l'estime de soi et l'ambition sociale. 36. Partir du postulat selon lequel le peuple est créatif 37. Faire une place à toutes les nationalités (comme en Danemark ou en Norvège) 38. Aller vers les gens et dire : c'est quoi votre rêve ? Ouvrir sur la poésie 39. Materialiser la mémoire des lieux (La Courneuve) à travers des fresques et mosaïques 40. Université populaire sans experts – les savoirs faïres locaux 41. Des moyens d'éducation populaire pour avertir la population 42. Cesser les délits de faciès de la police, ce qui arrêterait la distanciation entre la population et les institutions.
--	--

Verbatim des propositions pour la participation d'une société civile métropolitaine :

- Avoir une vision en bas, retrouver une réflexion par le bas en confrontant avec les visions du haut (cf notre dernier colloque). La nécessité de travailler sur l'ancrage, soutenir les établissements locaux qui font des activités locales et c'est à partir de là qu'on peut travailler la métropole. La participation de tous les jours doit venir du local (communal ou intercommunal). C'est ainsi que les citoyens pourront prendre les choses en main, c'est la somme des niveaux modestes qui doit être soutenu, c'est ce qui va changer le rapport des citoyens à la cité, plus que de grands événements.
- Aborder les nouvelles technologies de telle sorte qu'il y ait un renforcement des innovations et des nouveaux usages dans une optique citoyenne et collective, ce qui implique un effort
- Une pédagogie de la construction de la métropole, moi je n'y connais rien !
- Travailler aux frontières imaginaires, tout ce qui est phénomène d'expansion, comment les gens ressentent cette expansion, enquête, rencontres
- Dire clairement qu'on existe et qu'on est là, affirmer le « on », c'est à dire aussi tous les citoyens qui ne sont pas élus, Paris métropole n'est qu'une échelle
- Faire l'équivalent des 110 initiatives mais pour le citoyen, que cela sorte d'ailleurs que des élus, l'intérêt c'est de pouvoir visualiser la métropole
- Développer l'éducation populaire et les lieux où s'élaborent une parole autonome, apprendre à s'organiser en dehors des circuits institutionnels
- Comment faire germer une prise de conscience citoyenne ?
- Créer des lieux de rencontre de l'altérité : on voit toujours les mêmes (manque acteurs culturels...). Il faut croiser tout le monde, c'est ce qui manque. Par exemple, les arpenteurs (<http://www.arpenteurs.fr/>)
- Une démocratie culturelle : soutenir les lieux culturels de proximité, faire exprimer les gens, permettre la respiration du tissu culturel
- Provoquer un grand débat métropolitain en organisant un référendum (légal ou d'initiative populaire) pour poser la question à chaque ville de la métropole : « voulez-vous intégrer Paris et devenir le XXIème, XXIIème, XXIIIème, etc. arrondissement ? »
- Organiser un concours ouvert aux entreprises de communication d'une part et aux Métropolitains d'autre part, pour inventer l'identité de Paris et des Parisiens (à

l'échelle de la métropole).

- Mettre en place un dispositif de co-conception d'une politique d'organisation commune des associations engagées pour la métropole : dispositif numérique (plateforme web, réseau social, applications) et physique (débat itinérant, agoras de quartiers, rencontres inter-métropolitaines, workshops...)
- Favoriser les espaces où il existe une pluralité de possibles identitaires, construire des villes avec des espaces inter-culturels, ne pas réduire les identités, tenir compte des singularités pour opérer
- De multiples concertations électroniques pour travailler à plusieurs échelles
- La participation devrait être plus ouverte, co-définie, pas seulement les participants mais sur les modalités de la participation. Leur définition participative fait partie du processus participatif.
- Les élus ne devraient pas avoir peur des instances de quartier ; les procédures de participation devraient être largement ouvertes et redéfinies.

Verbatim des propositions pour l'expression des habitants des quartiers populaires sur la métropole :

- Valoriser ce qui émerge, ne pas laisser lettre morte, don de retour, comment faire pour qu'il y ait remerciement, il faut concrétiser le remerciement : le dialogue comme construction, comme processus, pas juste un moment
- Que les habitants des beaux quartiers s'emparent aussi des quartiers populaires, c'est dans le dialogue que l'on fait bouger les choses, il faut casser les représentations de Paris uniquement perçue comme une ville riche, le problème c'est que les gens se sentent instrumentalisés par cette histoire de métropole où ils ont le sentiment qu'ils ne peuvent rien y faire
- Le langage : sans aplatir le langage et les contenus, à un moment donné apprendre la langue (ce serait la même chose dans le 16ème), mais aussi trouver des réponses pragmatiques, s'intéresser aux gens sans préjugés
- Concertation étroite et suivie notamment de la majorité silencieuse qui se dévalorise, travailler sur la durée pour créer des liens de confiance, rencontrer des gens individuellement ou en petit groupe pour faire avancer le projet, s'appuyer sur le tissu associatif, permet d'irriguer un projet par différents canaux
- Un accompagnement au quotidien, à travers des associations, des structures leurs offrant espaces communs, services, aides pour la vie de tous les jours. Les soutenir

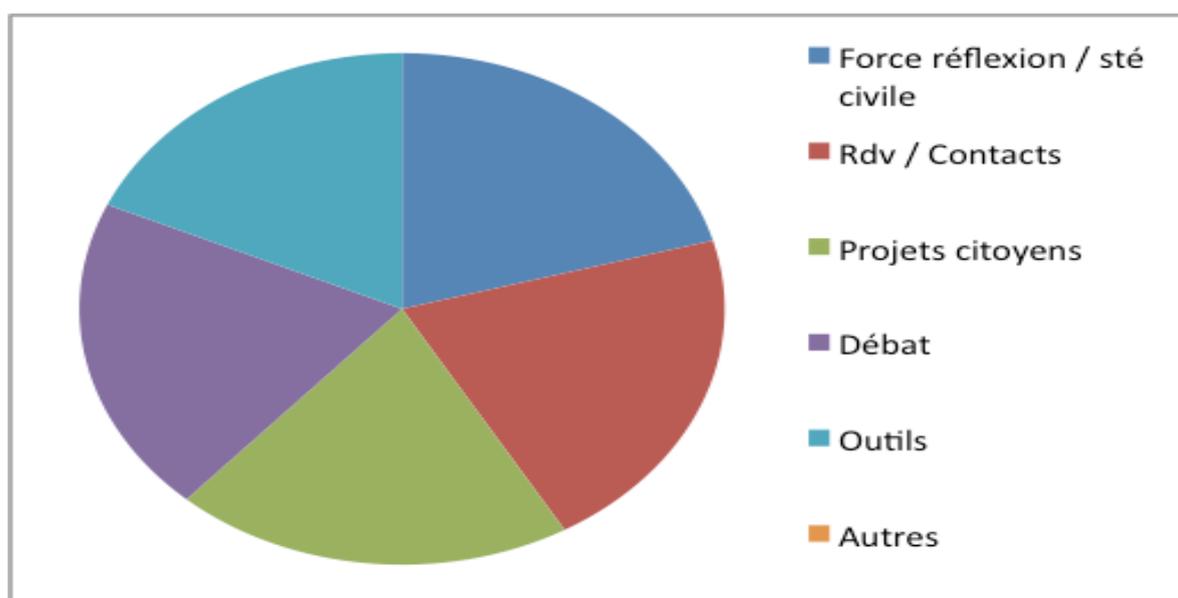
dans leurs choix et leurs envies. Se détacher de la vision urbanistique pour parler, penser, présent et quotidien.

- Les écouter, les écouter vraiment, les écouter sincèrement et leur donner la parole en tant qu'experts
- Aller chercher des désaffiliés pour les mobiliser, celles et ceux qui ne se pensent pas comme légitimes pour parler. Qu'est ce qui est mis en place en amont pour faire participer les habitants ? Trouver le moyen d'aller chercher des personnes qui ne se pensent pas légitime, cela passe donc par une redéfinition de la citoyenneté. Redéfinir la citoyenneté en acte (selon Aristote) et non pas selon le statut comme cela se fait actuellement.
- Se la réapproprier dans les comités de quartier, ne pas se laisser dicter le Grand Paris

VI. Evaluation des propositions de Métropop' ! pour l'émergence d'une société civile métropolitaine

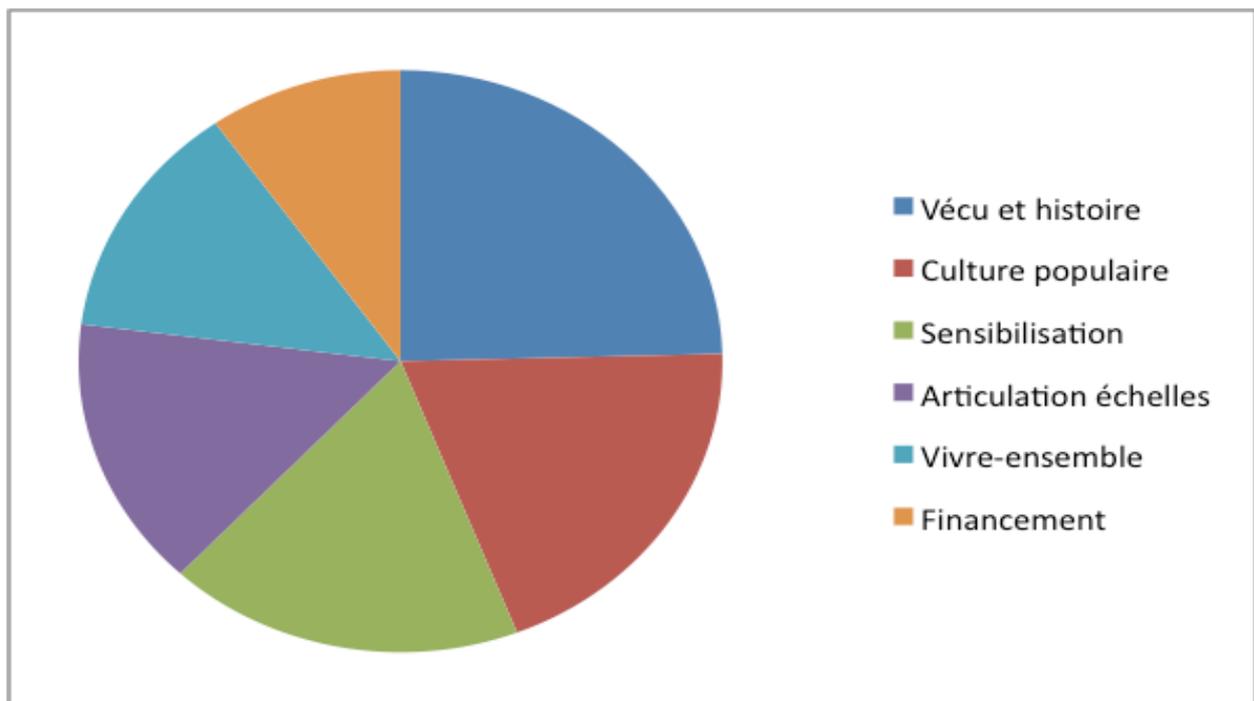
1° Nature de l'action : Parmi les propositions suivantes, lesquelles vous paraissent prioritaires (classez ces propositions par ordre de priorité) ?

Priorité	TOTAL	Pourcentage
Créer une force de réflexion et d'action à l'échelle métropolitaine pour les acteurs de la société civile	96	20%
Proposer des rendez-vous réguliers et conviviaux permettant de mettre en contact différents types d'acteurs de la métropole	97	21%
Faire émerger des projets citoyens et artistiques ayant pour objet l'identification à/de la métropole	93	20%
Peser dans le débat métropolitain et sensibiliser les décideurs publiques aux attentes du terrain, des habitants, du local,...	93	20%
Créer les outils qui vont permettre à une diversité de personnes de pouvoir s'exprimer sur le Grand Paris et ses chantiers	85	18%



2° Thématiques à traiter : imaginons qu'un collectif d'acteurs se mette en place, parmi les thèmes ci-dessous, quels sont ceux qui vous paraissent prioritaires à porter pour un Collectif d'acteurs métropolitains (classez les thèmes par ordre de priorité)

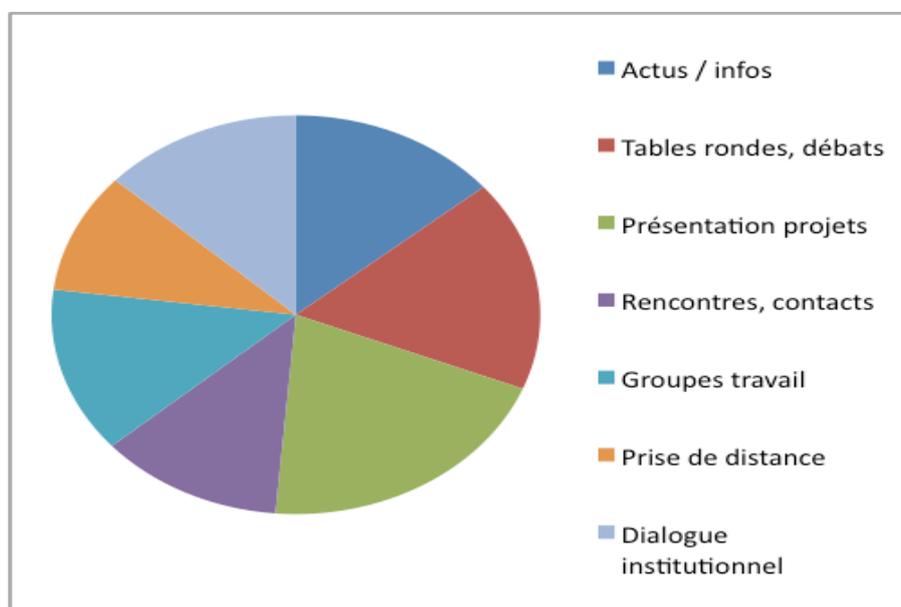
Les thématiques prioritaires d'un collectif société civile	TOTAL	Pourcentage
La prise en compte du vécu des habitants et de l'histoire des banlieues dans les projets d'urbanisme	121	25%
La valorisation de la culture populaire et tout ce qui peut permettre de changer l'image Paris/banlieue	96	20%
La sensibilisation des populations aux enjeux métropolitains d'urbanisme, d'infrastructures, de politiques territoriales, d'écologie du Grand Paris	88	18%
L'articulation entre l'échelle locale et l'échelle métropolitaine , qui doit décider de quoi et comment les citoyens ont leur mot à dire dans ces décisions	74	15%
La façon dont on essaye de vivre ensemble , ce que l'on construit comme collectif et comme solidarités	65	13%
Le financement de la capacité d'agir de la société civile	48	10%



3° Le Metrokawa comme temps de regroupement collectif :

On a pensé aussi à des temps de regroupement du collectif qu'on a appelé les **Métrokawas**. Si ceux-ci devaient voir le jour, que pourriez-vous en attendre concrètement (classez par ordre de priorité) ?

Attentes / Métrokawas	Total	Pourcentage
De l'actu, des infos	57	14%
Des tables rondes, des cinés débats, du théâtre forum ou autres modalités de débat	70	17%
La présentation de projets émergents et l'échange pour faire avancer ces projets	83	20%
De la simple rencontre, des contacts	50	12%
De l'organisation en groupes de travail ou ateliers sur des questions ou débats publics intéressant la métropole	55	13%
De la distance par rapport au quotidien et au terrain, par des apports scientifiques ou techniques avec des intervenants extérieurs, sur des thèmes bien précis	40	10%
Du dialogue avec les élus ou responsables institutionnels	54	13%



Fréquence		Quand ?		Où ?	
Tous les mois	13	Petits déjeuner	8	Paris	14
Tous les 3 mois	14	Matinée / AM	7	Petite couronne	15
Tous les 6 mois	0	Déjeuner	3	Grande couronne	2
		Soirée	10		

4° La mutualisation de services au sein du collectif :

On se dit aussi que pour créer un Collectif d'acteurs, en dehors du blabla et du plaisir à boire un coup, il faut des choses qui relient (donc des choses à relier) et avoir envie de ce collectif, c'est à dire y trouver un intérêt concret. On envisage donc de proposer des services. Lesquels, parmi les suivants, pourraient vous intéresser ?

	Oui En profiter	Non En profiter	Oui En offrir	Non En offrir	Total
Echange d'info / formation	18	0	17	0	35

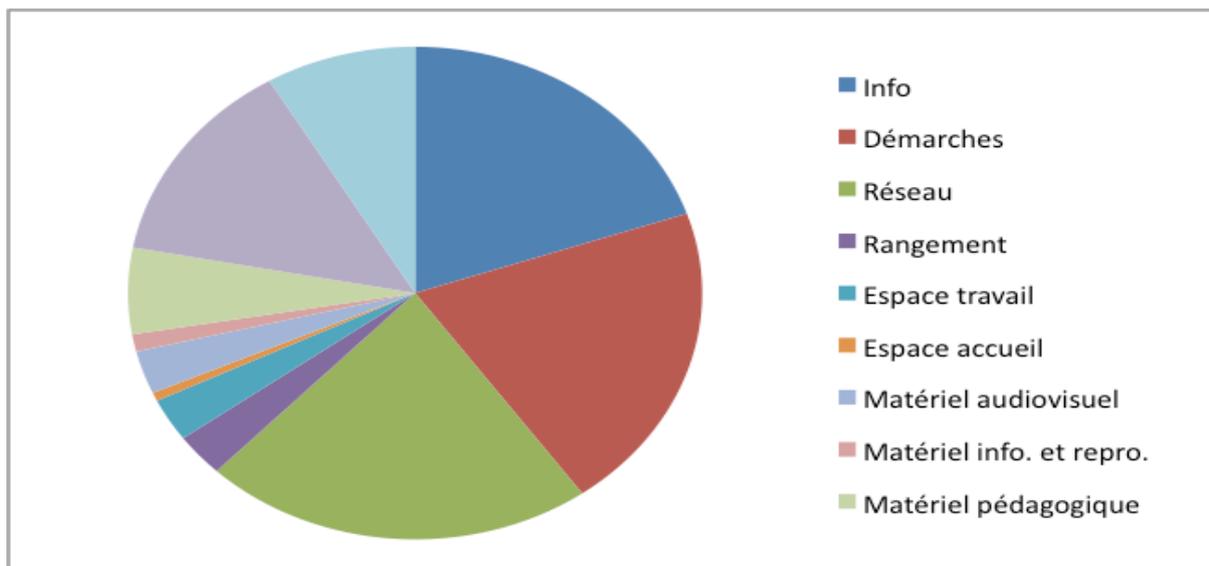
	Oui En profiter	Non En profiter	Oui En offrir	Non En offrir	Total
Echange de démarches, méthodes	20	0	17	1	36

	Oui En profiter	Non En profiter	Oui En offrir	Non En offrir	Total
Echange de Réseaux	21	0	18	0	39

Echange de Matériel / espace	Oui En profiter	Non En profiter	Oui En offrir	Non En offrir	Total
Rangement	4	6	2	5	-5
Espace travail	8	5	6	4	5
Espace accueil / réunion	5	5	5	4	1
Matériel audio.	6	3	5	3	5
Matériel info. et repro.	4	4	3	5	-2
Matériel pédagogique	7	2	7	2	10

	Oui En profiter	Non En profiter	Oui En offrir	Non En offrir	Total
Echange compétences	14	1	12	1	24

	Oui En profiter	Non En profiter	Oui En offrir	Non En offrir	Total
Echange disponibilité	9	2	9	1	15



Quelles compétences ou disponibilités seriez vous prêt à échanger ?

1. Communication,
2. comptabilité,
3. informatique,
4. multimédia,
5. philosophie,
6. activités touristiques,
7. montage de dossiers de financement,
8. vidéo / animation,
9. graphisme,
10. méthodologie de projet,
11. animation créative,
12. photo,
13. réalisation de sites web,
14. conférences.

Remarque : « Attention : l'échange de compétences et de disponibilités pourrait être très difficile à mettre en place ! »

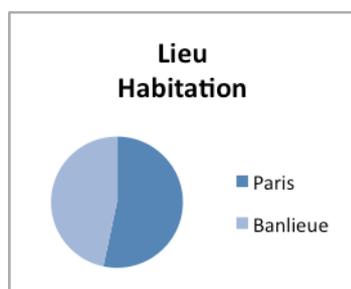
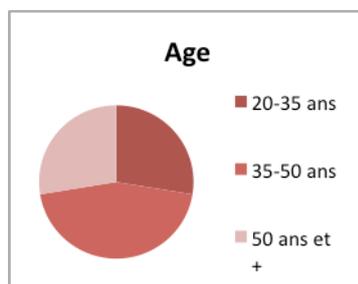
VII. Éléments statistiques :

Echantillon :

	Hommes	Femmes
Sexe	17	13

	Paris	Banlieue
Lieu Habitation	16	14

	Paris	Banlieue
Lieu Travail	16	15



VIII. Tableau des personnes interviewées

Prénom	Organisme ou secteur d'activité	Profession ou statut
David	Consultant en économie politique et urbaine Institut d'Histoire Régionale d'Ile-de-France de la CGT	Socio-économiste
Joël	Concert urbain	Syndicaliste
Carol-Ann	Eco-musée du Val de Bièvre	Directrice
Alexandre	Ethnologue en herbes	Directeur
Chantal	Direction Politique de la Ville - Ville de Garges	Ethnologue - Directrice
Nicolas	2ème groupe d'intervention	Artiste
Emma	Université conventionnelle	Professeur de philosophie - Président
Frédéric	Villes Internet / Cité des services / SDI	Fondatrice / Déléguée
Florence	Collectif Pouvoir d'agir	Coordinatrice
Isabelle	Ballades urbaines, ça se visite	Accompagnateur et révélateur de quartier
Sébastien	Mudothèque	Architecte vidéaste
Lucinda		Architecte
Isabelle	Les jardins numériques	Président
Joseph	Association 4D	Directrice
Ana	Villes et musiques du monde	Chargée de mission
Laura	Artfactories	Chargé de développement
Bahija	Festival Hors les murs	Directeur
Jean	Conseil de développement du Val de Marne	Délégué général
François	Cabinet Paurd – Lvovsky	Urbaniste et anthropologue
Marie	Réseau mémoire et histoire en ile de france	Coordinateur
Mohamed	Maison de la banlieue et de l'architecture	Directeur
François	Cabinet Paurd – Lvovsky	Architecte
Bernard	Le plus petit cirque du monde	Chargée de projets
Marie-	Ressources Urbaines	Journaliste - directeur
Noëlle	Les Agoras du 6B	Journaliste
Erwan	Parlez Cités	Directeur
David	Métropolitiques	Chargé de la rédaction
Eric	Babel Photo	Photographe
Philippe		Directrice de recherche émérite /
Sébastien	Paris I / CNRS	Professeur des Universités
Danielle		

IX. Texte d'introduction au questionnaire d'étude :

Quand j'étais petite, je n'étais pas grande...

Aujourd'hui, je n'en finis plus de grandir, grandir, grandir... j'éclate, j'explose, je suffoque dans mes habits trop petits : c'est la crise de croissance me disent-ils...

Imaginez : j'habite où l'on me pose, je travaille jour et nuit, j'avance à la queue leu leu, j'évacue en urgence, j'attrape le dernier, je gère tout en même temps, alors évidemment, je bipe, je pointe, je klaxonne, je biffe, je tague, je déconne, je déglingue, je délire et je meurs de rire aussi

Je rayonne de mille feux chatoyants sur les trottoirs rue de la Paix et m'étonne du vent cinglant dans les halls du Beaumarchais

J'ai de l'arc en ciel sous les ailes et des dieux nombreux sous les yeux

Quand je pleure, crame et crache, nul n'ose me regarder en face, mais quand j'expulse et met à l'amende, la foule m'applaudit à tout rompre

En ce moment, j'ai souvent mal à l'ANRU, le grand Manitou me fait avaler une bonne dose de SGP, mélangé à du SDRIF de CR et du SPM, mais avec ce cocktail explosif, je frôle la rupture des gouvernants croisés... je ne sais plus à quel Saint Urbain me vouer...

Comment soulager ce corps adolescent, l'aider à se construire sans trop se démolir, laisser une trace pour mieux dire bonjour à l'avenir, troubler le genre de la maison et trouver son toit, moi et les autres ?

Mais au fait, qui suis-je ? Qu'est-ce que je représente pour vous ?

Que pouvez-vous faire pour moi, vous qui êtes un peu de moi et moi qui suis un peu de vous ?

Passons quelques minutes ensemble pour y répondre, voulez-vous ?

Metropolis Parisianus.

X. Les 55 propositions pour la participation citoyenne en métropole parisienne issues du diagnostic :

Ateliers du Métrokawa - 22 novembre 2012

Thème 1 : 10 Propositions pour une pédagogie de la métropole :

1. Avoir des Citoyens relais entre habitants et experts / former de "super-citoyens" qui deviennent médiateurs dans leur quartier / Instaurer des « référents Grand Paris » dans les communes qui communiquent avec la population
2. Mettre en place des Maisons du projet métropolitain
3. Donner une information claire et pédagogique sur les grands projets et les enjeux de la métropole
4. Avoir des outils pour mieux comprendre la métropole
5. Organiser des ballades urbaines pour comprendre les aménagements urbains en cours
6. Eduquer à la pratique de la ville
7. Développer l'éducation populaire et les lieux où s'élabore une parole autonome / apprendre à s'organiser en dehors des circuits institutionnels / créer une université populaire de la métropole /
8. Mettre en place des Médias citoyens locaux avec la population / former des journalistes de quartier
9. Former aux pratiques numériques citoyennes
10. Former des leaders afin de créer des rapports de force politiques nouveaux / renforcer le pouvoir d'agir

Thème 2 : 12 propositions pour la fabrique d'identités métropolitaines :

1. Des ballades urbaines pour que tous les citoyens connaissent leurs espaces, les fondements de leur identité spatiale
2. La place de la culture / accorder une place importante à l'art dans la métropole / se détacher de la vision strictement urbanistique
3. Développer les dispositifs CLEAC : Contrat Local d'Education Artistique et Culturelle
4. Sensibiliser la population aux questions de patrimoine
5. Matérialiser la mémoire des lieux (La Courneuve) à travers des fresques et mosaïques
6. Insister sur la dimension interculturelle / se confronter à l'altérité / avoir un langage commun / faire une place à toutes les nationalités (comme en Danemark ou en Norvège)
7. Des fêtes
8. Abolition du périphérique et des frontières / intégration des différentes échelles / organiser un référendum dans chaque commune : « *voulez-vous intégrer Paris et devenir le XXIème, XXIIème, XXIIIème, etc. arrondissement ?* »
9. S'inspirer d'exemples similaires dans le monde
10. Socialiser les lieux de service public / construire des lieux inclassables : lieux de vie, espaces appropriés par les jeunes
11. Partir du postulat selon lequel le peuple est créatif / aller vers les gens et dire : c'est quoi votre rêve ? Ouvrir sur la poésie / travailler aux frontières imaginaires / comment les gens ressentent cette expansion, enquête, rencontres
12. Organiser un concours ouvert aux agences de communication comme aux métropolitains pour définir l'identité de la métropole

Thème 3 : 13 propositions pour la participation des habitants des quartiers populaires :

1. Exploiter les richesses communautaires
2. Eduquer et accompagner les familles dans l'estime de soi et l'ambition sociale.
3. Mobiliser d'abord les jeunes et les groupes d'habitants / mobiliser spécifiquement les personnes désaffiliées / penser leur participation en amont / avoir des stratégies d'accompagnement à la participation
4. Que les habitants des beaux quartiers s'emparent aussi des quartiers populaires / faire bouger les choses par le dialogue / casser les représentations
5. Créer un service civil obligatoire de 6 mois comme aide familiale dans les quartiers populaires pour tous les jeunes des familles qui déclare des revenus au dessus de la moyenne fiscale.
6. Mettre en place des Conseils des étrangers non communautaires / le droit de vote des étrangers
7. Construire les outils de participation avec les gens
8. Valoriser les initiatives des habitants
9. Fonder une Université populaire sans experts qui valorise les savoir faire locaux / des moyens d'éducation populaire pour avertir la population
10. Faire bouger les réponses urbaines et politiques à travers un changement du système de représentations / contextualiser les projets d'aménagement aux regards des réalités des quartiers populaires / diversifier les modes d'habitat et les revenus des habitants de chaque immeuble en construction / 20% d'habitat social dans tous les immeubles
11. Cesser les délits de faciès de la police / arrêter la distanciation entre la population et les institutions
12. Travailler sur l'ancrage / soutenir les établissements locaux qui font des activités locales et c'est à partir de là qu'on peut travailler la métropole / c'est la somme des niveaux modestes qui doit être soutenu / renforcer les réseaux de confiance actuels
13. Monter des actions de cirque sociale et solidaire de quartier

Thème 4 : 10 propositions pour inscrire la société civile dans la gouvernance démocratique métropolitaine :

1. Valoriser et s'appuyer sur les associations / mettre en amont et inscrire le rôle des associations dans la concertation / Reconnaître la vie associative sociale et politique comme temps d'activité équivalente au temps de travail d'employé
2. Créer de nouvelles modalités de co-définition de la validation des projets / Formuler les projets devant la population avant de les décider / avoir une réelle écoute vs le paternalisme en prenant en compte tous les commentaires des citoyens / créer une métropole politique et démocratique : les habitants doivent voter pour tous les projets métropolitains
3. Rendre public les débats sur les Contrats de développement territorial
4. Ouvrir un collège société civile auprès de Paris Métropole / la faire intervenir dans les instances décisionnelles en participant aux décisions et pas uniquement comme faire valoir
5. Organiser les 110 initiatives pour le citoyen
6. Réformer le statut des élus locaux
7. Se réapproprier les comités de quartier, ne pas se laisser dicter le Grand Paris
8. S'approprier le projet urbain par des concertations électroniques / créer des supports interactifs qui permettent de visualiser les effets du projet sur la vie locale / renforcer les innovations et les nouveaux usages dans une optique citoyenne et collective

9. Avoir une une coordination du territoire thématique et non par zonage (si on rezone le Grand Paris, on va recommencer avec les mêmes travers)
10. Inventer un P.I.V, Produit Intérieur de la Ville

Thème 5 : 10 propositions pour un collectif citoyen métropolitain :

1. Mettre en interconnexion les réseaux interassociatifs franciliens / dispositif numérique (plateforme web, réseau social, applications) et physique (débat itinérants, agoras de quartiers, rencontres inter-métropolitaines, workshops...)
2. Co-concevoir une politique d'organisation des associations engagées pour la métropole
3. Imaginer un lieu virtuel fédérateur des initiatives locales qui rendrait visible, qui créerait de la convergence (venant de la société civile)
4. Avoir un lieu de rencontre et d'échange des acteurs divers de la société civile métropolitaine / avoir un lieu ressources pour l'émergence de projets citoyens et artistiques métropolitains
5. Mutualiser des services entre associations : matériel, informations, savoir faire, compétences
6. Editer une newsletter et des moyens d'information destinés à la société civile métropolitaine
7. Former les acteurs de la société civile aux enjeux de la métropole
8. Agréger et fédérer les acteurs des différents univers : universitaires, artistiques, associatifs, socio-économiques, médiatiques, experts
9. Traiter de l'humain avant tout et prendre en compte le vécu des habitants et l'histoire des quartiers populaires
10. Peser dans le débat métropolitain et sensibiliser les décideurs publics aux attentes du terrain, du local, des habitants...



Cette étude a été menée au printemps de l'année 2012

Par l'équipe de Métropop' ! pilotée par Julien NEIERTZ

Avec le concours de la Mairie de Paris et de la Région Ile de France.

MAIRIE DE PARIS



*** île de France**

Métropop' ! Association de loi 1901 – Siret : 530 374 560 00015 – APE : 9499Z

Siège social : 27, rue Morand – 75011 Paris – Tel : 01 58 30 60 88

Mail : contact@metropop.fr – Site : <http://www.metropop.fr>